

DELIBERAZIONE N° 152 DEL 20 MAR 2018

OGGETTO: Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto – Intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 – Aggiudicazione a seguito di procedura ristretta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 - CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349 – Cod. prog. 406

IL DIRETTORE GENERALE

Su conforme proposta del Direttore della Struttura Complessa Programmazione e Gestione delle Forniture;

Richiamata la deliberazione n° 156 del 31/03/2017, con la quale le attività svolte dal Settore Gare Edili relative alla gestione, al coordinamento e all’espletamento delle procedure di appalto di opera pubblica ed incarichi professionali tecnici per importi superiori alla soglia prevista per affidamenti, funzioni attribuite alla Direzione del Dipartimento Tecnico, vengono trasferite, per analogia di competenze, alla Struttura Complessa Programmazione e Gestione delle Forniture, afferente al Dipartimento Economico Gestionale;

Dato atto che:

- con deliberazione n° 102 dell’8/03/2016 è stato approvato il progetto esecutivo dell’intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell’ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto;
- con deliberazione n° 147 del 22/03/2017 ai fini dell’affidamento dell’intervento *de quo* veniva indetta idonea gara d’appalto nella forma della procedura ristretta in base al criterio di aggiudicazione dell’offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D. Lgs. 50/2016, con offerta economica a prezzi unitari, da esperirsi a cura del Responsabile Unico del Procedimento (RUP), Ing. Davide Nari, Ingegnere Dirigente presso la S.C. Riqualificazione Edilizia;
- l’importo dei lavori a base di gara è stato stimato in € 1.392.512,66 (esclusa IVA e altre somme a disposizione della Stazione appaltante), di cui € 12.641,75 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, corrispondente a una spesa onnicomprensiva (inclusa IVA e altre somme a disposizione della stazione appaltante) quantificata in € 1.808.940,73;
- nel bando pubblicato sulla GURI V Serie Speciale - Contratti Pubblici n° 38 del 31/03/2017, e sui siti Internet: di questa Asl <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>, www.appaltiliguria.it e dell’ANAC veniva prescritto agli Operatori Economici interessati di far pervenire istanza di partecipazione entro e non oltre le ore 12.00 del 18/04/2017;
- entro tale termine pervenivano i sottoindicati n° 62 plichi idoneamente sigillati:



N° busta	Operatore Economico	N° Prot.	Data Prot.
1	GRAVEGLIA IMPIANTI S.R.L.	50113	05/04/2017
2	CREA.MI S.R.L.	50490	05/04/2017
3	R.S. SERVICE S.R.L.	51609	07/04/2017
4	COSTIGLIOLA ANTONIO S.R.L.	52060	07/04/2017
5	FRECCERO GIUSEPPE S.R.L.	52386	10/04/2017
6	RTI I.C.E.R. SRL - ACE IMPIANTI S.R.L.	52392	10/04/2017
7	CEMA S.R.L.	52442	10/04/2017
8	FANTINO COSTRUZIONI S.P.A.	53219	11/04/2017
9	COGECON S.R.L.	53226	11/04/2017
10	WEST SYSTEMS S.R.L.	53961	12/04/2017
11	CONS. STAB. COSMOS SCARL, che indica consorzio esecutore FRUA CAV. MARIO SPA	53968	12/04/2017
12	EUROCONSTRUZIONI S.R.L.	53972	12/04/2017
13	ELETTRICA SISTEM S.R.L.	54004	12/04/2017
14	MULTI MANUTENZIONE S.R.L.	54007	12/04/2017
15	BRC S.P.A.	54059	12/04/2017
16	RTI M.T.M. S.R.L. - DIDI S.R.L.	54275	12/04/2017
17	RTI LAURIA ANTONIO - O.L.V. S.R.L.	54850	13/04/2017
18	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	54864	13/04/2017
19	G.M.C. SOC. COOP.	54865	13/04/2017
20	RTI PANCOT FRATELLI S.R.L. - G QUADRO S.R.L.	54866	13/04/2017
21	C.A.I.E.C. SOC. COOP., che indica quale consorzio esecutore ARTECO SOC. COOP.	54869	13/04/2017
22	CAR SOC. COOP., che indica consorzio esecutore VALSERCHIO COSTRUZIONI SOC. COOP	54871	13/04/2017
23	SIRCE S.P.A.	54881	13/04/2017
24	VIVIANI IMPIANTI S.R.L.	54883	13/04/2017
25	CONS ITAL SOC. COOP. che indica quale consorzio esecutrice PRO.GE.CO. Soc. Coop.	54886	13/04/2017
26	PROGECO S.R.L.	54888	13/04/2017
27	COSTRUZIONI ING. PENZI S.P.A.	55000	13/04/2017
28	PROTECNO IMPIANTI S.R.L.	55095	13/04/2017
29	RTI EDILPIEMME S.R.L. - LA TECNOCASA IMPIANTI SRL	55338	14/04/2017
30	I.TEC. SRL	55354	14/04/2017
31	TECNOEDILE S.R.L.	55365	14/04/2017
32	DE CICCO S.A.S.	55370	14/04/2017
33	QUINTINO S.P.A. COSTRUZIONI GENERALI	55374	14/04/2017
34	RTI CESAG S.R.L. - RICORDA SRL	55376	14/04/2017
35	RTI MUSSO IMPIANTI S.R.L. - MISTRETTA S.R.L.	55379	14/04/2017
36	UPGRADING SERVICES S.P.A.	55387	14/04/2017
37	CONS. INNOVA, che indica quale esecutrice LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.R.L.	55391	14/04/2017
38	DUE P S.R.L.	55397	14/04/2017
39	KOSTRUTTIVA S.C.P.A., che indica quale Impresa esecutrice L'AVVENIRE 1921 Soc. Coop.	55400	14/04/2017
40	RTI C.E.S.I. S.R.L COSTRUZIONI EDILI STRADALI - TEAGNO S.R.L.	55447	14/04/2017
41	RTI E.S.O. STRADE S.R.L. - SIEIR di Banhero Mauro & C. S.a.s.	55457	14/04/2017
42	I.C.E.E.D. S.R.L.	55596	14/04/2017
43	RTI LORIS COSTRUZIONI di LORIS Florio - DE MARTINIS S.R.L.	55752	18/04/2017
44	IMPRESA RAVELLI S.R.L.	55753	18/04/2017
45	EDIFICANDA S.R.L.	55755	18/04/2017
46	TECHNE S.P.A.	55758	18/04/2017
47	CONS. INTEGRA Società Cooperativa, che indica quale esecutrice CAMST SOC. Coop A R.L.	55761	18/04/2017
48	SARACINO S.R.L.	55766	18/04/2017
49	COSTRUZIONI EDILI INVERNIZZI S.R.L.	55767	18/04/2017
50	RTI C.E.B. SRL - MARENGO IMPIANTI S.R.L.	55820	18/04/2017
51	IMPRESA CRESTA S.R.L.	55883	18/04/2017
52	RTI ASA S.R.L. - PAOLO BARCHI S.R.L.	55884	18/04/2017
53	TEKNIKA S.R.L.	55885	18/04/2017
54	EDILGE COSTRUZIONI S.R.L.	55886	18/04/2017
55	RTI CE M.E. DI PRUZZO S.N.C. - I.R.CO.S. DI ROBBA & C.	55888	18/04/2017
56	VALORI S.C.A.R.L. indica quale consorzio esecutrice VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	55889	18/04/2017
57	RTI G.A.M. DI PAINI GIUSEPPE & C. SRL - CROCCO Emanuele S.R.L.	55891	18/04/2017
58	RTI CONSORZIO FRA COSTRUTTORI - PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.	55920	18/04/2017
59	RTI MASSA IMPIANTI S.R.L. - BOZZO IMPIANTI S.R.L.	55933	18/04/2017
60	CMCI S.C. A R.L. che indica quale consorziati esecutori dei lavori CEMIP S.R.L. e ITIGE S.R.L.	55946	18/04/2017
61	RTI RIABITAT LIGURIA S.R.L. - ELETTROMECCANICA VENETA S.R.L.	55974	18/04/2017
62	RTI ING.INS.INT S.P.A. - HABITARIA SISTEMI S.R.L.	56039	18/04/2017

- come risulta dal verbale allegato in copia sub A) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, in base alle prescrizioni contenute nel Bando il Seggio preposto nella seduta pubblica del 21/04/2017 riscontrava la regolarità delle documentazioni/ dichiarazioni presentate dai singoli Operatori Economici proponenti istanza di partecipazione alla gara e pertanto li ammetteva tutti al sorteggio dei n° 15 soggetti da invitare come previsto dal Bando;
- come risulta dal verbale allegato in copia sub B) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, nella seduta pubblica del 9/05/2017 il Seggio preposto procedeva pertanto al sorteggio formando l'elenco dei 15 soggetti da invitare, senza rendere note le corrispondenti denominazioni (da mantenersi riservate fino all'avvenuta presentazione delle offerte nel rispetto dell'art. 53, c. 2, lett. b) D.Lgs. 50/2016) e rendendo, invece, noti gli esclusi in base al sorteggio, con tempestiva comunicazione sul sito Internet di questa Asl;
- con Lettere d'invito prot. n° 108496 e ss. del 7/08/2017, il cui schema si allega in copia sub C) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, i suddetti 15 Operatori Economici venivano pertanto invitati alla procedura di gara, e precisamente:

N° busta	Operatore Economico	N° Prot	Data Prot.
10	WEST SYSTEMS S.R.L.	53961	12/04/2017
13	ELETTRICA SISTEM S.R.L.	54004	12/04/2017
14	MULTI MANUTENZIONE S.R.L.	54007	12/04/2017
16	RTI M.T.M. S.R.L. - DIDI S.R.L.	54275	12/04/2017
18	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	54864	13/04/2017
19	G.M.C. SOC. COOP.	54865	13/04/2017
25	CONS ITAL SOC. COOP., che indica quale consorzio esecutore l'Impresa PRO.GE.CO. Soc. Coop.	54886	13/04/2017
29	RTI EDILPIEMME S.R.L. - LA TECNOCASA IMPIANTI SRL	55338	14/04/2017
33	QUINTINO S.P.A. COSTRUZIONI GENERALI	55374	14/04/2017
34	RTI CESAG S.R.L. - RICORDA SRL	55376	14/04/2017
38	DUE P S.R.L.	55397	14/04/2017
41	RTI E.S.O. STRADE S.R.L. - SIEIR di Banchemo Mauro & C. S.a.s.	55457	14/04/2017
42	I.C.E.E.D. S.R.L.	55596	14/04/2017
44	IMPRESA RAVELLI S.R.L.	55753	18/04/2017
58	RTI CONSORZIO FRA COSTRUTTORI - PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L.	55920	18/04/2017

- con determinazione n° 2316 del 31/10/2017, come prescritto dall'art. 77 del la D. Lgs. n° 50/2016 veniva nominata la Commissione giudicatrice nell'ambito della procedura ristretta di gara di appalto *de qua*;

Dato altresì atto che, come risulta dal verbale del Seggio preposto alle valutazioni di gara, riunitosi in seduta pubblica il 15/11/2017, allegato in copia sub D) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale:

- hanno presentato offerta nei termini prescritti (ore 12.00 del 2/10/2017) n° 4 Imprese:

1	RTI EDILPIEMME S.R.L. (capogruppo mandataria) - LA TECNOCASA IMPIANTI SRL (mandante)	Prot. n° 131350 del 2/10/2017
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	Prot. n° 131058 del 2/10/2017
3	RTI CESAG S.R.L. (capogruppo mandataria) - RICORDA SRL mandante	Prot. n° 131388 del 2/10/2017
4	DUE P S.R.L.	Prot. n° 131068 del 2/10/2017


- all'esito dell'esame della documentazione amministrativa presentata, sono stati ammessi alla gara tutti i Concorrenti;

- il Seggio di gara procedeva quindi all'apertura delle buste B) contenute in ciascun plico per il formale censimento dei documenti ivi prodotti;
- contestualmente alla chiusura della citata seduta il Presidente del Seggio di gara consegnava gli atti di gara alla Commissione preposta alle valutazioni delle offerte tecniche, nominata con la citata determinazione n° 2316 del 31/10/2017, che si riuniva di seguito nella stessa giornata per la prima seduta riservata;

Atteso che, come risulta dai relativi verbali, tutti allegati in copia sub E) alla presente deliberazione quali sua parti integranti e sostanziali, la Commissione stessa nelle successive sedute riservate, tenutesi in data 23/11/2017 e 6/12/2017, proseguiva l'analisi delle offerte tecniche esprimendo le valutazioni di competenza e assegnando i conseguenti punteggi in conformità ai parametri previsti nella Lettera d'invito;

Constatato che, come risulta dal verbale allegato in copia sub F) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, e tempestivamente pubblicato sul sito aziendale (profilo Committente) ai sensi dell'art. 29 c. 1 del D.Lgs. 50/2016 e 120 c. 2 bis del codice del processo amministrativo, nella seduta pubblica del 20/12/2017 il Seggio di gara procedeva agli ulteriori incumbenti e, in particolare:

- dava lettura del punteggio attribuito a ciascuna offerta tecnica;
- provvedeva all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla lettura dei ribassi espressi in cifre e in lettere proposti da ciascun Concorrente e all'attribuzione dei relativi punteggi secondo le previsioni della lettera d'invito;
- dichiarava escluso il Concorrente n° 1 per i motivi ivi espressi;
- stilava la classifica dei Concorrenti in base ai punteggi assegnati, dando atto che all'esito della procedura ristretta di gara esperita in base al criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016, per effetto dei punteggi totali ottenuti, è risultata aver presentato la miglior offerta complessiva l'Impresa ITI - Impresa Generale spa con sede legale in Modena, via Portogallo, 60, avendo la stessa proposto, comprese migliorie tecniche, un importo di esecuzione di € 1.253.145,70, IVA esclusa, di cui € 12.641,75 per oneri per la sicurezza e una riduzione dei tempi di esecuzione di n° 73 giorni rispetto alla durata di 365 giorni prevista a progetto, come risulta dalla dichiarazione di Offerta economica a prezzi unitari allegata in copia sub G) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale;
- rilevava tuttavia che, integrandosi le condizioni di cui all'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, in relazione a detta offerta occorre procedere all'esame di congruità, in quanto essa presentava sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito alla gara;
- dava atto che tale verifica di congruità, in base a quanto disposto nelle Linee guida ANAC n° 3 sarebbe stata effettuata a cura del RUP con il supporto della Commissione giudicatrice nominata con determinazione n° 2316 del 31/10/2017;



Considerato con nota prot. n° 175329 del 27/12/2017, come integrata dalla nota prot. n° 176195 del 28/12/2017, questa Stazione Appaltante richiedeva all'Impresa interessata le necessarie spiegazioni ai sensi dell'art. 97 c. 1 D.Lgs. 50/2016, assegnandole per tali incumbenti il termine del 22/01/2018;

Dato atto che la Commissione giudicatrice ha esaminato tali spiegazioni nella seduta riservata dell'1/02/2018, rappresentando le proprie valutazioni al RUP ai fini delle sue determinazioni conclusive, come risulta dal verbale allegato in copia sub H) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale;

Atteso che il RUP, con Relazione in data 27/02/2018, allegata in copia sub I) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, sulla base delle valutazioni della Commissione ha espresso il proprio giudizio finale di congruità dell'offerta, escludendone l'anomalia e confermando pertanto la seguente graduatoria:

Graduatoria	Impresa	Punteggio totale
1	I.T.I. IMPRESA GENERALE	96,039
2	DUE P	95,890
3	RTI CESAG - RICORDA	57,106

Ritenuto opportuno e necessario, sulla base della conforme proposta del RUP e del Direttore della S.C. proponente, formalizzare ad ogni effetto di legge l'aggiudicazione dei lavori in questione all'Impresa ITI - Impresa Generale spa con sede legale in Modena, via Portogallo, 60, avendo la stessa proposto, comprese migliorie tecniche, un importo di esecuzione di € 1.253.145,70, IVA esclusa, di cui € 12.641,75 per oneri per la sicurezza e una riduzione dei tempi di esecuzione di n° 73 giorni rispetto alla durata di 365 giorni prevista a progetto e nella Lettera d'invito;

Dato altresì atto che, come risulta dal Quadro Economico di inizio lavori redatto dal RUP e allegato alla citata Relazione facente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (allegato I), la spesa totale dell'intervento è confermata in € 1.808.940,73 e trova copertura nel quadro economico autorizzato con deliberazione n° 102 dell'8/03/2016 e nelle registrazioni contabili di cui alla determinazione n° 600 del 20/03/2017;

Atteso che l'aggiudicazione deve essere formalizzata alle condizioni giuridiche, tecniche ed economiche di cui allo schema di contratto consultabile agli atti del RUP, da stipularsi tra questi e l'Operatore Economico aggiudicatario, non ostando in capo a quest'ultimo, in base alle verifiche di legge effettuate, impedimenti inerenti il possesso dei requisiti necessari, sia di ordine generale che speciale ai sensi del D.Lgs. 50/2016, con particolare riferimento agli artt. 80 e 84 dello stesso e dando in ogni caso atto che ai sensi dell'art. 32 c. 7 dello stesso D. Lgs. "l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti";

Dato atto che l'avviso sui risultati della procedura di affidamento in questione verrà effettuato con le stesse modalità seguite per la pubblicazione del bando di indizione;

Ritenuto pertanto di procedere nei termini di legge alla stipula di idoneo contratto di appalto tra il RUP e l'Impresa aggiudicataria, il cui schema è agli atti del Dipartimento Tecnico;

Atteso che nella citata Relazione allegata in copia sub I) al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale, il RUP propone altresì di costituire l'Ufficio di Direzione Lavori per l'appalto *de quo* individuando l'Ing. Giulio Tagliafico, Collaboratore Tecnico presso la S.C. Riqualficazione Edilizia, quale Direttore Lavori e Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori, e l'Ing. Benedetto Macciò, Direttore della stessa S.C., quale soggetto professionale incaricato di direzione operativa strutturale;

Visto il Regolamento dell'Attività Contrattuale di cui all'Atto Aziendale dell'ASL 3 Genovese, approvato con deliberazione n° 340 del 18/06/2013;

Visto il D.Lgs. 30/12/1992 n° 502 e successive modificazioni;

Vista la L.R. 8/02/1995 n° 10 e successive modificazioni;

Vista la L.R. 7/12/2006 n° 41 e successive modificazioni;

Visto il D.Lgs. 18/04/2016 n° 50 e successive modificazioni;

Su parere conforme del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

D E L I B E R A

di accogliere, per le motivazioni espresse in premessa, la proposta del Direttore della Struttura Complessa Programmazione e Gestione delle Forniture:

- 1) di dare atto che, come rappresentato negli atti di gara allegati in copia sub A), B), C), D), E), F), G) e H) alla presente deliberazione quali sue parti integranti e sostanziali, all'esito della gara d'appalto esperita a cura del Responsabile Unico del Procedimento (RUP), Ing. Davide Nari, Ingegnere Dirigente presso la S.C. Riqualficazione Edilizia nella forma della procedura ristretta in base al criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D. Lgs. 50/2016, , con offerta economica a prezzi unitari, ai fini dell'affidamento dell'intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto, è risultata aver presentato la miglior offerta complessiva l'Impresa ITI - Impresa Generale spa con sede legale in Modena, via Portogallo, 60, avendo la stessa proposto, comprese migliorie tecniche, un importo di esecuzione di € 1.253.145,70, IVA esclusa, di cui € 12.641,75 per oneri per la sicurezza e una riduzione dei tempi di esecuzione di n° 73 giorni rispetto alla durata di 365 giorni prevista a progetto, come risulta dalla dichiarazione di Offerta economica a prezzi unitari allegata in copia sub G) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto dell'esclusione del Concorrente n° 1 per i motivi espressi nel verbale della seduta pubblica del Sedgio di gara del 20/12/2017, allegato in copia sub F) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale e a suo tempo pubblicato sul sito aziendale (profilo Committente) ai sensi dell'art. 29 c. 1 del D.Lgs. 50/2016 e ai sensi e per gli effetti di quanto disposto all'art.120 c. 2 bis del codice del processo amministrativo;

- 3) di prendere atto della Relazione in data 27/02/2018, allegata in copia sub I) alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale, nella quale, sulla base delle valutazioni della Commissione Tecnica, il RUP ha espresso il proprio giudizio finale di congruità dell'offerta, escludendone l'anomalia e confermando la seguente graduatoria:

Graduatoria	Impresa	Punteggio totale
1	I.T.I. IMPRESA GENERALE	96,039
2	DUE P	95,890
3	RTI CESAG - RICORDA	57,106

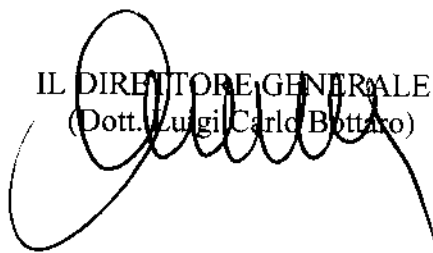
- 4) di dichiarare, pertanto, aggiudicataria dei lavori di cui in epigrafe sulla base della conforme proposta del RUP, l'Impresa evidenziata al precedente punto 1), non sussistendo cause ostative in base alle verifiche di legge effettuate e dando atto che, in ogni caso, ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.Lgs. 50/2016 *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;
- 5) di dare atto che l'aggiudicazione si perfezionerà tramite stipula tra il RUP e l'Impresa aggiudicataria di idoneo contratto d'appalto, il cui schema è consultabile agli atti del RUP stesso;
- 6) di dare atto altresì che ai sensi dell'art. 3 della L. 13/08/2010 n° 136 e s.m.i. l'Impresa sopra evidenziata assume tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari in relazione alle transazioni commerciali derivanti dall'appalto di cui in epigrafe, il cui codice identificativo gara è quello in epigrafe riportato;
- 7) di dare altresì atto che si provvederà a pubblicare idonei avvisi sull'esito della procedura ristretta esperita;
- 8) di dare altresì atto che la spesa complessiva derivante dall'appalto oggetto della presente deliberazione, come risulta dal Quadro Economico di inizio lavori redatto dal RUP e allegato alla citata Relazione di cui al precedente punto 3), è confermata in € 1.808.940,73 e trova copertura nel quadro economico autorizzato con deliberazione n° 102 dell'8/03/2016 e nelle registrazioni contabili di cui alla determinazione n° 600 del 20/03/2017;
- 9) di dare altresì atto che, come risulta dalla Relazione del RUP di cui al precedente punto 3), l'Ufficio di Direzione Lavori per l'appalto *de quo* è stato individuato chiamando a farne parte l'Ing. Giulio Tagliafico, Collaboratore Tecnico presso la S.C. Riqualficazione Edilizia, quale Direttore Lavori e Coordinatore della sicurezza in fase di l'esecuzione dei lavori, e l'Ing. Benedetto Macciò, Direttore della stessa S.C., quale soggetto professionale incaricato di direzione operativa strutturale;
- 10) di dare infine atto che la presente deliberazione è composta di n° 8 pagine e dai seguenti atti allegati in copia facenti parte integrante e sostanziale della medesima:

Allegato A)	di pagg.	4	Verbale della seduta pubblica del 21/04/2017
Allegato B)	di pagg.	3	Verbale della seduta pubblica del 9/05/2017
Allegato C)	di pagg.	15	Schema di Lettera d'invito
Allegato D)	di pagg.	4	Verbale della seduta pubblica del 15/11/2017

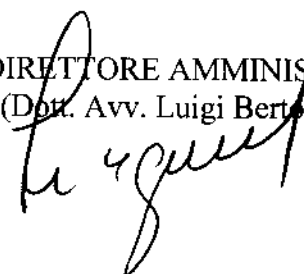
- | | | | |
|-------------|----------|----|--|
| Allegato E) | di pagg. | 11 | Verbali delle sedute riservate della Commissione giudicatrice in data 15/11/2017, 23/11/2017 e 6/12/2017 |
| Allegato F) | di pagg. | 4 | Verbale di apertura Offerte economiche (seduta pubblica del 20/12/2017) |
| Allegato G) | di pag. | 1 | Offerta economica dell'Aggiudicatario |
| Allegato H) | di pagg. | 2 | Verbale della seduta riservata della Commissione giudicatrice dell'1/02/2018 |
| Allegato I) | di pagg. | 2 | Relazione del RUP del 27/02/2018 e Quadro economico di inizio lavori |

e così in totale di pagg. 54

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Luigi Carlo Bottaro)



IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Avv. Luigi Bertorello)



IL DIRETTORE SANITARIO
(Dott. Paolo Cavagnaro)

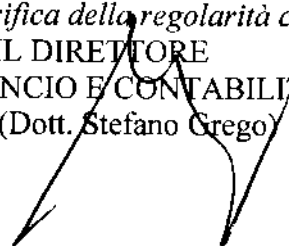


IL DIRETTORE
S.C. PROGRAMMAZIONE
E GESTIONE DELLE FORNITURE
(Dott. Patrizio Callabò)

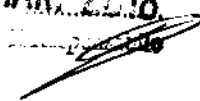


Visto per la verifica della regolarità contabile

IL DIRETTORE
S.C. BILANCIO E CONTABILITA'
(Dott. Stefano Grego)



20 MAR 2018





Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria

Aut. A



Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2008 per i campi di attività elencati nel certificato RINA n. XSE/04045 e per i siti operativi elencati nel relativo allegato

www.asl3.liguria.it

Dipartimento Tecnico
C.so Scassi 1, Genova

Verbale di apertura delle buste contenenti le istanze di partecipazione alla procedura ristretta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 ai fini dell'aggiudicazione dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 presso l'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto – Ammissione al sorteggio

Il giorno 21/04/2017, alle ore 10,00 presso la Sala Riunioni – piano meno 2 della Sede di questa ASL, in Genova, Via Bertani, 4, si riunisce la Commissione composta dai seguenti esponenti del Dipartimento Tecnico: Ing. Benedetto Macciò (in qualità di Presidente), Geom. Giuseppe Bianchi (Componente), PI Riccardo Vitiello (Componente), mentre l'Avv. Marco Bonetti presenza in qualità di Segretario verbalizzante. Detta Commissione è preposta alle operazioni in ordine alla prequalifica degli Operatori Economici che hanno proposto istanza di essere invitati quali Concorrenti alla gara di cui in epigrafe, da esperirsi nella forma della procedura ristretta ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 (nel seguito indicato sinteticamente come Codice o Cod.).

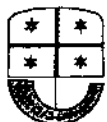
La Commissione dà preliminare atto che il bando è stato pubblicato su GU V Serie Speciale Contratti Pubblici n° 38 del 31/03/2017, sul sito aziendale di ASL 3 Genovese all'indirizzo <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi> (con capitolato speciale di appalto e altre informazioni) e sul sito www.appaltiliguria.it.

Nel Bando veniva prescritto agli Operatori Economici interessati di far pervenire la propria istanza di partecipazione entro e non oltre le ore 12.00 del 18/04/2017.

I convenuti accertano che entro tale termine sono pervenuti i sottoindicati n° 62 plichi idoneamente sigillati secondo l'ordine cronologico di acquisizione all'Ufficio Protocollo:

N°busta	Impresa	N°Prot	Data Prot.
1	GRAVEGLIA IMPIANTI S.R.L.	50113	05/04/2017
2	CREA.MI S.R.L.	50490	05/04/2017
3	R.S. SERVICE S.R.L.	51609	07/04/2017
4	COSTIGLIOLA ANTONIO S.R.L.	52060	07/04/2017
5	FRECCERO GIUSEPPE S.R.L.	52386	10/04/2017
6	I.C.E.R. SRL capogruppo mandataria dello RTI con ACE IMPIANTI S.R.L. mandante	52392	10/04/2017
7	CEMA S.R.L.	52442	10/04/2017
8	FANTINO COSTRUZIONI S.P.A.	53219	11/04/2017
9	COGECON S.R.L.	53226	11/04/2017
10	WEST SYSTEMS S.R.L.	53961	12/04/2017
11	CONSORZIO STABILE COSMOS S.C.A.R.L. indica quale consorziato esecutore dei lavori l'Impresa FRUA CAV.MARIO S.P.A.	53968	12/04/2017
12	EUROCONSTRUZIONI S.R.L.	53972	12/04/2017
13	ELETTRICA SISTEM S.R.L.	54004	12/04/2017
14	MULTI MANUTENZIONE S.R.L.	54007	12/04/2017

[Handwritten signatures and initials on the right side of the page]






Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Member of CSQ Federation
Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000
per i campi di attività elencati nel
certificato UNI n. 0812/04/5 e per i
operativi elencati nel relativo allegato

15	BRC S.P.A.	54059	12/04/2017
16	M.T.M. S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con DIDDI S.R.L. mandante	54275	12/04/2017
17	LAURIA ANTONIO capogruppo mandataria dello RTI con O.L.V. S.R.L. mandante	54850	13/04/2017
18	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	54864	13/04/2017
19	G.M.C. SOC. COOP.	54865	13/04/2017
20	PANCOT FRATELLI S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con G QUADRO S.R.L. mandante	54866	13/04/2017
21	C.A.I.E.C. SOC. COOP. indica quale consorzio esecutore dei lavori l'Impresa ARTECO SOCIETA' COOPERATIVA	54869	13/04/2017
22	CAR SOC. COOP. indica quale consorzio esecutore dei lavori l'Impresa VALSERCHIO COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERATIVA	54871	13/04/2017
23	SIRCE S.P.A.	54881	13/04/2017
24	VIVIANI IMPIANTI S.R.L.	54883	13/04/2017
25	CONS ITAL SOC. COOP. indica quale consorzio esecutore dei lavori l'Impresa PRO.GE.CO. Società Cooperativa	54886	13/04/2017
26	PROGECO S.R.L.	54888	13/04/2017
27	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.	55000	13/04/2017
28	PROTECNO IMPIANTI S.R.L.	55095	13/04/2017
29	EDILPIEMME S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con LA TECNOCASA IMPIANTI SRL mandante	55338	14/04/2017
30	I.TEC. SRL	55354	14/04/2017
31	TECNOEDILE S.R.L.	55365	14/04/2017
32	DE CICCO S.A.S.	55370	14/04/2017
33	QUINTINO S.P.A. COSTRUZIONI GENERALI	55374	14/04/2017
34	CESAG S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con RICORDA SRL mandante	55376	14/04/2017
35	MUSSO IMPIANTI S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con MISTRETTA S.R.L.	55379	14/04/2017
36	UPGRADING SERVICES S.P.A.	55387	14/04/2017
37	CONSORZIO INNOVA indica quale Impresa esecutrice dei lavori LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.R.L.	55391	14/04/2017
38	DUE P S.R.L.	55397	14/04/2017
39	KOSTRUTTIVA S.C.P.A. indica quale Impresa esecutrice dei lavori L'AVVENIRE 1921 Società Cooperativa	55400	14/04/2017
40	C.E.S.I. S.R.L. COSTRUZIONI EDILI STRADALI . capogruppo mandataria dello RTI con TEAGNO S.R.L. mandante	55447	14/04/2017
41	E.S.O. STRADE S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con SIEIR di Banchemo Mauro & C. S.a.s. mandante	55457	14/04/2017
42	I.C.E.E.D. S.R.L.	55596	14/04/2017



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000 per i campi di attività elencati nel certificato RINA n. 20833/04/05 e per gli operativi elencati nel relativo allegato

43	LORIS COSTRUZIONI di LORIS Florio capogruppo mandataria dello RTI con DE MARTINIS S.R.L. mandante	55752	18/04/2017
44	IMPRESA RAVELLI S.R.L.	55753	18/04/2017
45	EDIFICANDA S.R.L.	55755	18/04/2017
46	TECHNE S.P.A.	55758	18/04/2017
47	CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa indica quale Impresa esecutrice dei lavori CAMST SOC. Coop A R.L.	55761	18/04/2017
48	SARACINO S.R.L.	55766	18/04/2017
49	COSTRUZIONI EDILI INVERNIZZI S.R.L.	55767	18/04/2017
50	C.E.B. SRL capogruppo mandataria dello RTI con MARENGO IMPIANTI S.R.L. mandante	55820	18/04/2017
51	IMPRESA CRESTA S.R.L.	55883	18/04/2017
52	ASA S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con PAOLO BARCHI S.R.L. mandante	55884	18/04/2017
53	TEKNIKA S.R.L.	55885	18/04/2017
54	EDILGE COSTRUZIONI S.R.L.	55886	18/04/2017
55	CE M.E. DI PRUZZO S.N.C. capogruppo mandataria dello RTI con I.R.CO.S. DI ROBBA & C. mandante	55888	18/04/2017
56	VALORI S.C.A.R.L. indica quale consorziato esecutore dei lavori l'Impresa VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	55889	18/04/2017
57	G.A.M. DI PAINI GIUSEPPE & C. SRL capogruppo mandataria dello RTI con CROCCO Emanuele S.R.L. mandante	55891	18/04/2017
58	CONSORZIO FRA COSTRUTTORI capogruppo mandataria dello RTI con PRO SERVICE COSTRUZIONI S.R.L. mandante	55920	18/04/2017
59	MASSA IMPIANTI S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con BOZZO IMPIANTI S.R.L. mandante	55933	18/04/2017
60	CMCI S.C. A R.L. indica quale consorziati esecutori dei lavori CEMIP S.R.L. e ITIGE S.R.L.	55946	18/04/2017
61	RIABITAT LIGURIA S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con ELETTROMECCANICA VENETA S.R.L. mandante	55974	18/04/2017
62	ING.INS.INT S.P.A. capogruppo mandataria dello RTI con HABI-TARIA SISTEMI S.R.L. mandante	56039	18/04/2017

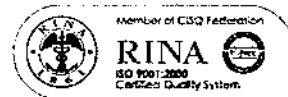
La Commissione procede pertanto all'apertura dei plichi sopraindicati e all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

La Commissione riscontra specificamente la regolarità delle documentazioni/dichiarazioni presentate dai singoli Operatori Economici che hanno proposto istanza di partecipazione alla gara in ordine ai seguenti profili, posta la suddivisione per categorie delle lavorazioni oggetto dell'appalto (ex art. 84 Cod.):



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Member of CISO Federation
 RINA
 ISO 9001:2000
 Certified Quality System
 Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000
 per i Campi di attività elencati nel
 certificato RINA n. 30812/01/05 e per i siti
 operativi elencati nel relativo all'equato

TIPOLOGIA	CA-TE-GO-RIA D.P.R. 207/20 10	IMPOR-TO [€]	PER-CEN-TUALE SUL TO-TALE [%]	SUBAP-PALTA-BILE	QUALI-FICA-ZIONE OBBLI-GATORIA
Opere Edili e strutture a corpo	OG1	860.648,30	61,81	30%	sì
Restauri a corpo	OG2	59.136,54	4,25	100%	no
Opere Impianti a corpo	OG11	472.727,82	33,95	30%	sì
TOTALE COMPLESSIVO		1.392.512,66	100		

- 1) Ai sensi dell'art. 105, c. 2 D.Lgs. n° 50/2016, il subappalto non potrà, in ogni caso, superare la quota del 30% dell'importo complessivo dei lavori.
- 2) In relazione alla Cat. OG 11 (SIOS), ex Decreto MIT 248/2016:
 - non è ammesso l'avvalimento, in quanto il suo valore supera il 10% dell'importo totale dei lavori
 - il subappalto non può superare il 30% dell'importo delle opere, né può essere, senza ragioni obiettive, suddiviso.
- 3) Gli Operatori Economici che hanno proposto istanza di essere invitati alla gara non in possesso di SOA adeguata, qualora sorteggiati quali Concorrenti dovranno necessariamente costituire idoneo RTI.

All'esito delle operazioni di prequalifica tutti gli Operatori Economici che hanno proposto istanza di partecipazione alla gara sono all'unanimità ammessi alla successiva fase in cui verranno sorteggiati i Concorrenti da invitare alla gara.

Il Presidente conclusivamente rammenta ai presenti che in base alle prescrizioni contenute nel Bando verranno invitati a presentare offerta n° 15 (quindici) soggetti che verranno selezionati in sede di successiva seduta pubblica, la cui convocazione sarà comunicata con avviso sul sito Internet aziendale, tramite sorteggio di 15 numeri di protocollo associati agli Operatori Economici presenti nell'elenco sopra evidenziato. Quindi si formerà l'Elenco dei soggetti da invitare, senza rendere note le corrispondenti denominazioni. Delle suddette operazioni verrà redatto apposito verbale, di cui verrà data pubblicazione sul sito Internet della Stazione Appaltante. In detta successiva seduta pubblica verranno resi noti i nomi dei soggetti esclusi in base al sorteggio, mentre la denominazione degli Operatori Economici sorteggiati sarà mantenuta riservata fino all'avvenuta presentazione delle offerte nel rispetto dell'art. 53, c. 2, lett. b) Cod. Nel caso in cui non venga effettuato il sorteggio, ne verrà data tempestiva comunicazione sul sito Internet della Stazione Appaltante.

Alle ore 12.55 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Benedetto Macciò

Geom. Giuseppe Bianchi

PI Riccardo Vitiello

Avv. Marco Bonetti

Dipartimento Tecnico
C.so Scassi 1, Genova

Verbale delle operazioni di sorteggio degli Operatori Economici da invitare alla procedura ristretta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 ai fini dell'aggiudicazione dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 presso l'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto

Il giorno 9/05/2017, alle ore 10,00 presso la Sala Riunioni del Dipartimento Tecnico sita in Genova, c.so Scassi, 1, si riunisce in seduta pubblica il seggio composto dai seguenti esponenti del Dipartimento Tecnico: Ing. Benedetto Macciò, Geom. Giuseppe Bianchi e Avv. Marco Bonetti, presente anche in qualità di verbalizzante. Detto seggio deve procedere, ai sensi di quanto disposto dal Bando, alle operazioni di individuazione degli Operatori Economici da invitare alla procedura ristretta di cui in epigrafe, da esperirsi ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 (nel seguito indicato come Codice o Cod.).

Il Presidente preliminarmente rammenta ai presenti che in base alle prescrizioni contenute nel Bando verranno invitati a presentare offerta n° 15 (quindici) soggetti da selezionare nella presente seduta pubblica, la cui convocazione è stata comunicata con avviso sul sito Internet aziendale, tramite sorteggio di 15 numeri di protocollo associati agli Operatori Economici presenti nell'elenco sopra evidenziato. Quindi si formerà l'Elenco dei soggetti da invitare, senza rendere note le corrispondenti denominazioni. Del presente verbale verrà data pubblicazione sul sito Internet della Stazione Appaltante. All'esito delle operazioni di seggio verranno resi noti i nomi dei soggetti esclusi in base al sorteggio, mentre la denominazione degli Operatori Economici sorteggiati sarà mantenuta riservata fino all'avvenuta presentazione delle offerte nel rispetto dell'art. 53, c. 2, lett. b) Cod.

Effettuato il sorteggio, risultano estratti i seguenti 15 numeri di protocollo, corrispondenti ad altrettanti Operatori Economici da invitare alla procedura ristretta:

N°busta	N°Prot	Data Prot.
10	53961	12/04/2017
13	54004	12/04/2017
14	54007	12/04/2017
16	54275	12/04/2017
18	54864	13/04/2017
19	54865	13/04/2017
25	54886	13/04/2017
29	55338	14/04/2017
33	55374	14/04/2017
34	55376	14/04/2017
38	55397	14/04/2017
41	55457	14/04/2017
42	55596	14/04/2017
44	55753	18/04/2017
58	55920	18/04/2017

All'esito delle operazioni di sorteggio risultano pertanto esclusi i seguenti Operatori Economici:





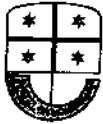
Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000
per i campi di attività elencati nel
certificato RINA n. XB314016 e per i sit
operativi elencati nel relativo allegato

N°busta	Impresa	N°Prot	Data Prot.
1	GRAVEGLIA IMPIANTI S.R.L.	50113	05/04/2017
2	CREA.MI S.R.L.	50490	05/04/2017
3	R.S. SERVICE S.R.L.	51609	07/04/2017
4	COSTIGLIOLA ANTONIO S.R.L.	52060	07/04/2017
5	FRECCERO GIUSEPPE S.R.L.	52386	10/04/2017
6	I.C.E.R. SRL capogruppo mandataria dello RTI con ACE IMPIAN- TI S.R.L. mandante	52392	10/04/2017
7	CEMA S.R.L.	52442	10/04/2017
8	FANTINO COSTRUZIONI S.P.A.	53219	11/04/2017
9	COGECON S.R.L.	53226	11/04/2017
11	CONSORZIO STABILE COSMOS S.C.A.R.L. indica quale consor- ziato esecutore dei lavori l'Impresa FRUA CAV.MARIO S.P.A.	53968	12/04/2017
12	EUROCONSTRUZIONI S.R.L.	53972	12/04/2017
15	BRC S.P.A.	54059	12/04/2017
17	LAURIA ANTONIO capogruppo mandataria dello RTI con O.L.V. S.R.L. mandante	54850	13/04/2017
20	PANCOT FRATELLI S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con G QUADRO S.R.L. mandante	54866	13/04/2017
21	C.A.I.E.C. SOC. COOP. indica quale consorziato esecutore dei la- vori l'Impresa ARTECO SOCIETA' COOPERATIVA	54869	13/04/2017
22	CAR SOC. COOP. indica quale consorziato esecutore dei lavori l'Impresa VALSERCHIO COSTRUZIONI SOCIETA' COOPERA- TIVA	54871	13/04/2017
23	SIRCE S.P.A.	54881	13/04/2017
24	VIVIANI IMPIANTI S.R.L.	54883	13/04/2017
26	PROGECO S.R.L.	54888	13/04/2017
27	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.	55000	13/04/2017
28	PROTECNO IMPIANTI S.R.L.	55095	13/04/2017
30	I.TEC. SRL	55354	14/04/2017
31	TECNOEDILE S.R.L.	55365	14/04/2017
32	DE CICCIO S.A.S.	55370	14/04/2017
35	MUSSO IMPIANTI S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con MISTRETTA S.R.L.	55379	14/04/2017
36	UPGRADING SERVICES S.P.A.	55387	14/04/2017
37	CONSORZIO INNOVA indica quale Impresa esecutrice dei lavori LUMINOSA ENERGIA DISTRIBUZIONE S.R.L.	55391	14/04/2017
39	KOSTRUTTIVA S.C.P.A. indica quale Impresa esecutrice dei lavori L'AVVENIRE 1921 Società Cooperativa	55400	14/04/2017
40	C.E.S.I. S.R.L. COSTRUZIONI EDILI STRADALI . capogruppo mandataria dello RTI con TEAGNO S.R.L. mandante	55447	14/04/2017
43	LORIS COSTRUZIONI di LORIS Florio capogruppo mandataria dello RTI con DE MARTINIS S.R.L. mandante	55752	18/04/2017
45	EDIFICANDA S.R.L.	55755	18/04/2017
46	TECHNE S.P.A.	55758	18/04/2017
47	CONSORZIO INTEGRA Società Cooperativa indica quale Impresa esecutrice dei lavori CAMST SOC. Coop A R.L.	55761	18/04/2017
48	SARACINO S.R.L.	55766	18/04/2017
49	COSTRUZIONI EDILI INVERNIZZI S.R.L.	55767	18/04/2017
50	C.E.B. SRL capogruppo mandataria dello RTI con MARENGO IM- PIANTI S.R.L. mandante	55820	18/04/2017



AsI3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Member of C3Q Federation
RINA
ISO 9001:2000
Certified Quality System
Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000
per i campi di attività elencati nel
certificato RINA n. 20833/01/05 e per i siti
operativi elencati nel relativo allegato

51	IMPRESA CRESTA S.R.L.	55883	18/04/2017
52	ASA S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con PAOLO BAR- CHI S.R.L. mandante	55884	18/04/2017
53	TEKNIKA S.R.L.	55885	18/04/2017
54	EDILGE COSTRUZIONI S.R.L.	55886	18/04/2017
55	CE M.E. DI PRUZZO S.N.C. capogruppo mandataria dello RTI con I.R.CO.S. DI ROBBA & C. mandante	55888	18/04/2017
56	VALORI S.C.A.R.L. indica quale consorzio esecutore dei lavori l'impresa VILLA COSTRUZIONI EDILI S.R.L.	55889	18/04/2017
57	G.A.M. DI PAINI GIUSEPPE & C. SRL capogruppo mandataria dello RTI con CROCCO Emanuele S.R.L. mandante	55891	18/04/2017
59	MASSA IMPIANTI S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con BOZZO IMPIANTI S.R.L. mandante	55933	18/04/2017
60	CMCI S.C. A R.L. indica quale consorziati esecutori dei lavori CEMIP S.R.L. e ITIGE S.R.L.	55946	18/04/2017
61	RIABITAT LIGURIA S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con ELETTROMECCANICA VENETA S.R.L. mandante	55974	18/04/2017
62	ING.INS.INT S.P.A. capogruppo mandataria dello RTI con HABI- TARIA SISTEMI S.R.L. mandante	56039	18/04/2017

Alle ore 10.25 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Benedetto Macciò

Geom. Giuseppe Bianchi

Avv. Marco Bonetti



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria

Al C



www.asl3.liguria.it

DIPARTIMENTO TECNICO
S.C. Riqualificazione Edilizia
C.so Scassi, 1 – 16149 - Genova

Genova, _____

Prot. /ID n° _____

Spett.le Operatore Economico

Trasmessa via PEC all'indirizzo:

OGGETTO: Invito alla procedura ristretta ai fini dell'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 dell'intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto – CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349

Codesto Spett.le Operatore Economico, avendo superato la fase di prequalifica ed essendo presente nell'Elenco degli Operatori Economici individuati mediante sorteggio pubblico effettuato in data 9/05/2017 ai sensi del p.to IV.3.7) del relativo Bando, è invitato a partecipare alla procedura ristretta indetta con deliberazione n° 147 del 22/03/2017, finalizzata alla aggiudicazione dei lavori a corpo di cui all'oggetto.

1. Informazioni generali e descrizione dell'intervento

Premesso che per quanto attiene la presente sezione e i requisiti di qualificazione e di capacità tecnica ed economica già valutati nella precedente fase si fa rinvio a quanto dettagliatamente prescritto nel Bando di gara relativo ai lavori di che trattasi, pubblicato sul sito aziendale in data 3/04/2017, si riportano le seguenti informazioni sintetiche.

Trattasi di opere riconducibili alla categoria prevalente OG1 – Classifica II.

L'importo complessivo dell'appalto a base di gara ammonta a € 1.392.512,66, (di cui € 12.641,75 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso), oltre IVA nella misura di legge, così suddiviso:

TIPOLOGIA	CATEGORIA D.P.R. 207/20 10	IMPORTO [€]	PERCENTUALE SUL TOTALE [%]	SUBAPPALTABILE	QUALIFICAZIONE OBBLIGATORIA
Opere Edili e strutture a corpo	OG1	860.648,30	61,81	30%	sì
Restauri a corpo	OG2	59.136,54	4,25	100%	no
Opere Impianti a corpo	OG11	472.727,82	33,95	30%	sì
TOTALE COMPLESSIVO		1.392.512,66	100		

Qualora il Concorrente non sia in possesso della speciale abilitazione richiesta dalla legge o di attestazione SOA nelle categorie specializzate a qualificazione obbligatoria di riferimento, è tenuto a dichiarare che intende subappaltare interamente le relative lavorazioni a Operatore Economico in possesso di idonea qualificazione, pena l'esclusione.

I lavori sono suddivisi secondo la specificazione delle varie categorie di cui al seguente prospetto:

Rif. Codice Macrovoce Progetto	Descrizione dei lavori e delle provviste	Importo lavori unitario [Euro]	Importo lavori esecutivo [Euro]	Percentuale sull'importo Totale [%]
	RIEPILOGO			
OG1	OPERE EDILI, STRUTTURE E SICUREZZA		848.006,55	60,90
	DEMOLIZIONI E RIMOZIONI	87.897,96		6,31
	Murature e tramezze	117.405,86		8,43
	Intonaci	23.015,07		1,65
	Pavimenti rivestimenti e zoccolini	97.130,82		6,98
	Opere in marmo e pietra	435,67		0,03
	Serramenti interni ed esterni	162.643,38		11,68
	Controsoffitti	41.600,15		2,99
	Coloriture	38.197,79		2,74
	Coperture	9.611,77		0,69
	Sanitari e rubinetterie	34.571,00		2,48
	Strutture del Piano primo e fondazioni al piano terra	235.497,07		16,91
OG2	RESTAURO		59.136,54	4,25
	Verifiche stratigrafiche, intonaci, restauro serramenti e persiane	59.136,54		4,25
OG11	IMPIANTI ELETTRICI, MECCANICI ED ANTINCENDIO		472.727,82	33,95
	Impianti elettrici del Piano terra	57.918,62		4,16
	Impianti elettrici del Piano primo	159.286,26		11,44
	Impianti meccanici del Piano terra	55.754,28		4,00
	Impianti meccanici del Piano primo	77.130,13		5,54
	Rilevazione incendi, diffusione sonora e spegnimento del piano terra e del piano primo	122.638,53		8,81
OG1	ONERI SPECIFICI PER LA SICUREZZA, CANTIERIZZAZIONE		12.641,75	0,91
	IMPORTO APPALTO (ESCLUSO IVA)		1.392.512,66	100,00

L'importo dell'appalto a base di gara soggetto a ribasso ammonta a € 1.379.870,91.

Eventuali varianti potranno essere ammesse in base alla vigente normativa.

Il tempo utile per l'esecuzione dei lavori, comprensivi dei collaudi, è di 365 giorni naturali successivi e continui a decorrere dalla data di consegna.

2. Condizioni di partecipazione

Sono ammessi alla gara i soggetti di cui all'art. 45 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. (nel seguito sinteticamente indicato come Codice o Cod.) in possesso dei requisiti di qualificazione previsti dalla legge. A tali soggetti si applicano in particolare le disposizioni di cui agli artt. 45 e 48 Cod. e all'art. 92 DPR n° 207/2010 (nel prosieguo sinteticamente indicato come Regolamento o Reg.).

Non è ammessa la partecipazione alla gara di concorrenti per i quali sussistano le cause di esclusione di cui all'art. 80 Cod.;

Si richiamano integralmente i divieti di partecipazione di cui all'art. 48 Cod. In particolare gli operatori economici concorrenti ai sensi dell'art. 48 c. 7 Cod. è vietato partecipare alla gara in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario, ovvero di partecipare alla gara anche in forma individuale qualora abbia partecipato alla gara medesima in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti. I consorzi di cui all'art. 45, c. 2, lettere b) e c) Cod., sono tenuti ad indicare, in sede di offerta, per quali consorziati il consorzio concorre. A questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara. In caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato. In caso di inosservanza di tale divieto si applica l'art. 353 del codice penale.

È altresì vietato, ai sensi dell'art. 48 c. 7 Cod., ai consorziati indicati per l'esecuzione da un consorzio di cui all'art. 45 c. 2 lett. b) (*consorzi tra società cooperative e consorzi tra imprese artigiane*), o indicati da un consorzio di cui all'art. 45 c. 2 lett. c) (*consorzi stabili*) di partecipare in qualsiasi altra forma alla medesima gara. In caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato. In caso di inosservanza di tale divieto si applica l'art. 353 del codice penale.

È fatto obbligo agli operatori economici che intendono riunirsi o si sono riuniti in raggruppamento di indicare in sede di gara, a pena di esclusione, le quote di partecipazione al raggruppamento, al fine di rendere possibile la verifica dei requisiti percentuali richiesti dall'art. 92 Reg., nonché l'impegno ad eseguire le prestazioni oggetto dell'appalto nella percentuale corrispondente. Il medesimo obbligo si applica agli operatori economici che partecipano alla gara in aggregazione di imprese di rete.

3. Cauzioni e garanzie richieste

L'offerta dei concorrenti dovrà essere corredata da una garanzia fideiussoria (garanzia provvisoria) come definita dall'art. 93 Cod., pari ad € 27.850,25 e costituita, a scelta del concorrente:

- a) in titoli del debito pubblico garantiti dallo Stato depositati presso una sezione di tesoreria provinciale o presso le aziende autorizzate, a titolo di pegno, a favore della stazione appaltante; il valore deve essere al corso del giorno del deposito;
- b) in contanti, con versamento presso la Tesoreria dell'Asl 3 Genovese;
- c) da fideiussione bancaria o polizza assicurativa, o fideiussione rilasciata dagli intermediari iscritti nell'albo di cui all'art. 106 del D.Lgs. 1/09/1991 n° 385 che svolgono in via esclusiva o prevalente attività di rilascio di garanzie e che sono sottoposti a revisione contabile da parte di una società di revisione iscritta nell'albo previsto dall'art. 161 del D. Lgs. 24/02/1998 n° 8, avente validità per almeno 180 giorni dalla data di presentazione delle offerte.

In caso di prestazione della cauzione provvisoria in contanti o in titoli del debito pubblico dovrà essere presentata anche una dichiarazione di un istituto bancario o di una assicurazione contenente l'impegno verso il concorrente a rilasciare, qualora l'offerente risultasse aggiudicatario, garanzia fideiussoria relativa alla cauzione definitiva in favore della stazione appaltante, valida fino alla data di emissione del certificato di collaudo provvisorio o comunque decorsi 12 (dodici) mesi dalla data di ultimazione dei lavori risultante dal relativo certificato.

In caso di prestazione della cauzione provvisoria mediante fideiussione bancaria o assicurativa queste dovranno:

- a) essere conformi agli schemi di polizza tipo previsti dal Decreto Ministeriale 12/03/2001 n° 121 pubblicato sul S.O. n° 89/L alla Gazzetta Ufficiale n° 109 dell'11/05/2001 opportunamente integrate con la clausola di rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 c. 2 del codice civile;
- b) essere prodotte in originale o copia conforme con espressa menzione dell'oggetto e del soggetto garantito;
- c) avere validità per almeno 180 gg. dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta;
- d) essere, qualora si riferiscano a raggruppamenti temporanei, aggregazioni di imprese di rete o consorzi ordinari o GEIE non ancora costituiti, tassativamente intestate a tutte le imprese che costituiranno il raggruppamento, l'aggregazione di imprese di rete, il consorzio o il GEIE.

Ai sensi dell'art. 93 c. 8 Cod. l'offerta è altresì corredata, a pena di esclusione, dall'**impegno** di un fideiussore, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare la garanzia fideiussoria per l'esecuzione del contratto di cui agli artt. 103 e 105 Cod., qualora l'offerente risultasse affidatario.

Per quanto attiene le **riduzioni delle garanzie** (cauzioni) sia **provvisoria che definitiva** a favore dei Concorrenti in possesso della certificazione del **sistema di qualità aziendale** e/o degli altri requisiti previsti all'art. 93 c. 7 Cod., si fa rinvio a quanto puntualmente ivi prescritto. La presentazione di cauzioni (garanzie) provvisorie inferiori o prive delle caratteristiche richieste costituirà **causa di esclusione** dalla procedura di gara. Ai sensi dell'art. 93 c. 1 Cod. la **garanzia provvisoria** verrà **svincolata** all'aggiudicatario **automaticamente** al momento della stipula del contratto, mentre agli altri concorrenti, ai sensi dell'art. 93 c. 9 Cod., verrà svincolata entro trenta giorni dalla comunicazione dell'avvenuta aggiudicazione.

4. Pagamento a favore dell'ANAC – Autorità nazionale anticorruzione (ex Avcp)

Ai fini della partecipazione alla gara, i concorrenti dovranno effettuare, entro la data di scadenza per la presentazione delle offerte indicata nella presente lettera di invito, il **pagamento del contributo** previsto dalla legge **in favore dell'Autorità**, per un importo pari ad **€ 140,00** scegliendo tra le modalità indicate dall'ANAC sul sito Internet della stessa: <http://www.autoritalavoripubblici.it/portal/public/classic/home/riscossioni>.

In particolare si rammenta quanto stabilito dall'ex Avcp (ora ANAC) con la deliberazione del 9/12/2014 (Attuazione dell'art. 1, commi 65 e 67, della Legge 23 dicembre 2005, n° 266, per l'anno 2014), con particolare riferimento all'art. 3, ai sensi del quale i concorrenti *“sono tenuti al pagamento della contribuzione quale condizione di ammissibilità alla procedura di selezione del contraente. Essi sono tenuti a dimostrare, al momento della presentazione dell'offerta, di avere versato la somma dovuta a titolo di contribuzione”*. La **mancata dimostrazione dell'avvenuto versamento di tale somma è causa di esclusione dalla procedura di scelta del contraente** ai sensi dell'art. 1, c. 67 della legge 23 dicembre 2005, n° 266.

5. Modalità di presentazione dell'offerta e sopralluogo

Il periodo minimo durante il quale l'offerente è **vincolato** dalla propria offerta è di **180 giorni** dalla scadenza fissata per la ricezione delle offerte.

Il ritiro della **lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori**, messa a disposizione dei concorrenti dalla Stazione appaltante sul sito Internet <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>, nonché la **presa visione dei documenti di gara** e il **sopralluogo** sono **obbligatori**. Il **sopralluogo** potrà essere prenotato **dal 21/08/2017 al 25/08/2017 dalle 8.30 alle 12.00** rivolgendosi all'Ing. Giulio Tagliafico (cell. 335/6895114, e-mail giulio.tagliafico@asl3.liguria.it) e dovrà essere effettuato dai delegati delle Imprese partecipanti **dal 28/08/2017 all'1/09/2017**. Il **termine ultimo** d'anzì indicato è **tassativo**.

All'atto del sopralluogo ciascun incaricato deve sottoscrivere il documento, predisposto dall'amministrazione aggiudicatrice, a **conferma dell'effettuato sopralluogo** e ritirarne copia. Il sopralluogo deve essere effettuato da un **representante legale**, o da un direttore tecnico del concorrente, come risultanti da certificato CCIA o da attestazione SOA. Può essere effettuato anche da **oggetto diverso** solo se **munito di atto di delega scritto** (scrittura privata) o procura notarile. In caso di **raggruppamento temporaneo**, aggregazione di imprese di rete o consorzio ordinario sia già costituiti sia non ancora costituiti tra i diversi operatori economici, il sopralluogo può essere effettuato a cura di uno qualsiasi degli operatori economici raggruppati, aggregati in rete di imprese o consorziati.

In caso di consorzio di cooperative, consorzio di imprese artigiane o consorzio stabile, il sopralluogo deve essere effettuato a cura del consorzio oppure dell'Operatore Economico consorziato indicato come esecutore dei lavori.

La mancata effettuazione del sopralluogo sarà causa di esclusione dalla procedura di gara.

L'estrazione in copia del progetto esecutivo dei lavori e delle relative **integrazioni**, nonché della correlata documentazione dovrà essere effettuata scaricando detti documenti dal sito Internet: <http://www.asl3.liguria.it/amministrazione-trasparente/bandi-di-gara-e-contratti.html>

La mancata effettuazione del sopralluogo sarà causa di esclusione dalla procedura di gara. Si specifica che la copia di riferimento dei documenti di progetto a base di appalto è e resta unicamente quella cartacea posta in visione presso gli uffici del responsabile del procedimento.

La verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico-organizzativo ed economico-finanziario avviene, ai sensi dell'art. 216 Cod. attraverso l'utilizzo del sistema **AVCpass**, reso disponibile dall'ex Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture (ora ANAC) con la delibera attuativa n° 111 del 20/12/2012. Pertanto, tutti i soggetti interessati a partecipare alla procedura devono obbligatoriamente registrarsi al sistema AVCpass accedendo all'apposito *link* sul portale dell'Autorità (*servizi ad accesso riservato-Avcpass*) secondo le istruzioni ivi contenute, nonché acquisire il "PASSOE" di cui all'art. 2, c. 3.2, della succitata delibera, da produrre in sede di partecipazione alla gara.

È possibile, da parte dei soggetti che intendono concorrere all'appalto, ottenere **chiarimenti** in ordine alla presente procedura, mediante la proposizione di quesiti scritti da inoltrare al responsabile del procedimento all'indirizzo PEC dipartimento.tecnico@pec.asl3.liguria.it e, per conoscenza all'indirizzo e-mail davide.nari@asl3.liguria.it e **entro e non oltre il giorno 8/09/2017**. Le richieste di chiarimenti dovranno essere formulate esclusivamente in lingua italiana. Le risposte a tutte le richieste presentate in tempo utile verranno fornite almeno **6 giorni** prima della scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte. Non saranno fornite risposte ai quesiti pervenuti successivamente al termine indicato. Questa ASL pubblicherà, in forma anonima, le risposte alle richieste di chiarimenti e/o eventuali ulteriori informazioni sostanziali in merito alla presente procedura di gara, sul sito Internet aziendale: <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>.

Il plico contenente l'offerta dovrà pervenire unicamente a mezzo raccomandata con ricevuta di ritorno o essere consegnato a mano (anche tramite corriere) entro le ore **12.00 del 18/09/2017 a pena di esclusione**, all'indirizzo:

Ufficio Protocollo Generale
ASL3 Genovese
Via Bertani, 4 - 16125 - GENOVA GE

Il plico giunto oltre il termine non verrà preso in considerazione. Il recapito rimane ad esclusivo rischio del mittente. Il plico dev'essere idoneamente sigillato, controfirmato sui lembi di chiusura e deve recare all'esterno, oltre all'intestazione del mittente e all'indirizzo dello stesso, la seguente dicitura:

Procedura ristretta ai fini dell'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 dell'intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto – CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349

Il plico dovrà contenere tre buste idoneamente sigillate, controfirmate sui lembi di chiusura, recanti intestazione del mittente, oggetto della gara e dicitura, rispettivamente "A – Documentazione", "B - Offerta tecnica" e "C - Offerta economica".

5.1. Contenuto della Busta "A - Documentazione"

La **Busta A** dovrà contenere in originale o copia conforme, a pena di esclusione:

- a) **Cauzione provvisoria**
- b) **PASSOE**
- c) **Attestazione di avvenuto sopralluogo**
- d) **Ricevuta di pagamento del contributo all'ANAC**

5.2. Contenuto della Busta "B - Offerta tecnica"

Nella busta "B - Offerta tecnica" i concorrenti potranno introdurre **soluzioni migliorative ed integrazioni tecniche** al **progetto esecutivo** posto a base di gara come indicato nel successivo paragrafo 8. Al fine di documentare le proposte e consentirne la valutazione, ogni concorrente potrà inserire nella busta "B - Offerta tecnica" nella quantità e nello sviluppo che in base ad autonome sue scelte riterrà necessario o opportuno, i seguenti documenti:

1. **elenco riassuntivo** delle soluzioni migliorative e delle integrazioni tecniche proposte distinte fra quelle indicate e altre eventualmente proposte dall'offerente;
2. **elaborati grafici** relativi alle proposte offerte dal concorrente, integrative o migliorative del **progetto esecutivo** posto a base di gara nonché del computo metrico redatto dai progettisti per possibili migliorie considerate "migliorie di base"; gli elaborati dovranno chiaramente indicare a quali parti del **progetto esecutivo** esse si riferiscono, dovranno dimostrare la loro integrazione e coerenza con lo stesso progetto e essere presentate in formato cartaceo nonché in c.d. formato DWG;
3. **elaborati descrittivi** relativi alle eventuali proposte progettuali offerte dal concorrente in variante o migliorative del **progetto esecutivo** posto a base di gara nonché del computo metrico redatto dai progettisti per possibili migliorie considerate "migliorie di base" se caricabile da <http://www.asi3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>;
4. **relazioni tecniche** con allegati i relativi documenti, compresi i certificati di qualità ove esistenti, ed eventuali calcoli che illustrino i benefici qualitativi, derivanti dalle soluzioni e integrazioni proposte anche in riferimento all'abbattimento dei costi energetici, manutentivi e gestionali;
5. **elenco dei materiali, dei componenti, delle apparecchiature e delle lavorazioni** riguardanti le soluzioni migliorative e le integrazioni tecniche proposte che risultano aggiunti a quelli della **lista delle lavorazioni e forniture previste per la esecuzione dell'opera o dei lavori** o che hanno sostituito alcuni di quelli della suddetta lista e che formeranno parte integrante dell'elenco prezzi contrattuali; l'elenco deve essere corredato dalle relative specifiche tecniche senza, però, indicarne i prezzi in quanto questi devono essere esclusivamente specificati nella busta "C - Offerta economica";
6. la documentazione relativa a **un lavoro significativo** delle capacità del concorrente di eseguire un intervento che sia, dal punto di vista tecnico, qualificabile come **affine** per dimensione e caratteristiche tecniche a quelle oggetto del presente appalto, della dimensione massima di 20 cartelle formato A3. In caso di partecipazione di un RTI, il RTI stesso, o parte dei suoi componenti deve aver eseguito almeno il 50% dei lavori in proprio, risultati da idonea documentazione comprovante, in particolare, per lavori pubblici, da Certificati di esecuzione Lavori rilasciati dalle Stazioni Appaltanti. In caso di partecipazione di un Consorzio, l'Operatore Economico indicato quale realizzatore dei lavori all'interno del Consorzio deve aver eseguito almeno il 50% dei lavori in proprio, risultati da idonea documentazione comprovante, in particolare, per lavori pubblici, da Certificati di esecuzione Lavori rilasciati dalle Stazioni Appaltanti. Non sono valutabili i lavori eseguiti da alcuna impresa ausiliaria.
7. una **relazione metodologica e organizzativa** sulla gestione dell'appalto della dimensione massima di dieci cartelle formato A4. La relazione, potrà contenere le misure di organizzazione del cantiere, le figure coinvolte, le metodologie di gestione dei lavori e le specializzazioni del personale da utilizzare, che, al momento della presentazione dell'offerta, deve essere alle effettive dipendenze del concorrente.

Si precisa che:

- a) nessun onere di progettazione verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;
- b) le **soluzioni migliorative e le integrazioni tecniche** potranno riguardare quelle indicate al successivo paragrafo 8.1.
- c) potranno anche essere presentate altre, eventuali, migliorie a discrezione dell'offerente

Si precisa infine che **le relazioni e tutti gli elaborati relativi all'offerta tecnica, a pena di esclusione**, devono essere **sottoscritti** dal rappresentante legale del concorrente o da un suo procuratore. Nel caso di concorrente costituito da raggruppamento temporaneo, aggregazione di imprese di rete o consorzio non ancora costituiti, detti documenti devono essere sottoscritti da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, aggregazione di imprese o consorzio.

Insieme alla presentazione dell'offerta tecnica, ogni offerente potrà segnalare all'Amministrazione, mediante motivata e comprovata dichiarazione, le informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali. In caso di presentazione di tale dichiarazione, l'Amministrazione consentirà, ai Concorrenti che lo richiedano, l'accesso nella forma della sola visione delle informazioni che costituiscono segreti tecnici e commerciali, previa notifica ai controinteressati della comunicazione della richiesta di accesso agli atti. In mancanza di presentazione della dichiarazione di cui so-

pra, l'Amministrazione consentirà, ai Concorrenti che lo richiedano, l'accesso nella forma di estrazione di copia; in ogni caso, l'accesso sarà consentito solo dopo la dichiarazione dell'aggiudicazione.

5.3. Contenuto della Busta "C - Offerta economica"

La Busta C dovrà contenere, a pena di esclusione, l'offerta economica, da redigersi secondo il modello scaricabile dal sito Internet <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>, sottoscritta dal titolare o dal legale rappresentante dell'Operatore Economico.

Nella busta "C - Offerta economica" devono essere in particolare contenuti a pena di esclusione:

1. **dichiarazione in bollo** sottoscritta dal legale rappresentante o da suo procuratore, contenente il **prezzo globale** che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, inferiore al prezzo complessivo d'appalto al netto degli oneri di sicurezza, non soggetti a ribasso, nonché la relativa percentuale complessiva di ribasso, espressi in cifre e in lettere. Il **prezzo globale** offerto, deve essere determinato mediante **offerta a prezzi unitari** compilata secondo le modalità previste nella presente lettera d'invito;
2. dichiarazione di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile;
3. **lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori** messa a disposizione dei concorrenti dalla Stazione appaltante, completata in ogni sua parte ed in base alla quale è determinato il prezzo complessivo offerto, comprensiva dei prezzi unitari offerti e integrata dalle lavorazioni aggiuntive previste dall'offerente in base alla quale è determinato il prezzo complessivo offerto.
Le liste devono essere redatte dal concorrente in formato cartaceo e debitamente sottoscritte. Si prescrive:
 - a) che la lista di cui sopra dev'essere compilata utilizzando le liste scaricate dal sito della stazione appaltante;
 - b) che tutti i nuovi prezzi unitari offerti e inseriti nella lista delle categorie di lavorazioni e forniture dovranno avere una corrispondente compilata e allegata scheda "Analisi del prezzo" il cui facsimile è scaricabile dal sito <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>, che costituirà anch'essa prezzo unitario contrattuale;
 - c) che in caso di discordanza fra prezzi unitari offerti relativi a medesime categorie di lavorazioni o forniture sarà considerato prezzo contrattuale quello di importo minore;
 - d) che i prezzi unitari offerti saranno utilizzati, nel caso sia necessario redigere perizie di varianti, sia per determinare i costi delle lavorazioni non eseguite sia per determinare i costi delle nuove lavorazioni.

La stazione appaltante, dopo l'aggiudicazione e prima della stipula del contratto, procederà alla verifica dei conteggi delle "liste delle categorie di lavorazione e forniture previste per l'esecuzione dei lavori" tenendo per validi ed immutabili le **quantità ed i prezzi unitari offerti**, espressi in lettere e correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti e/o la somma. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal prezzo globale come indicato nella dichiarazione di cui al punto 1), **tutti i prezzi unitari offerti** saranno corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza.

6. Modalità di presentazione della documentazione

Tutte le **dichiarazioni sostitutive** richieste ai fini della partecipazione alla presente procedura:

1. devono essere rilasciate in **carta semplice** ex artt. 46 e 47 del D.P.R. n° 445/2000, con sottoscrizione del dichiarante (rappresentante legale del candidato o altro soggetto dotato del potere di impegnare contrattualmente il candidato stesso). A al fine le dichiarazioni devono essere corredate da copia fotostatica di documento di riconoscimento del dichiarante in corso di validità. Per ogni dichiarante è sufficiente una copia del documento di riconoscimento, anche in presenza di più dichiarazioni su più fogli distinti. Potranno essere sottoscritte **anche da procuratori dei legali rappresentati. Nel caso andrà allegata copia conforme all'originale della procura;**
2. devono essere rese e sottoscritte dai concorrenti, in qualsiasi forma di partecipazione, singoli, raggruppati, consorziati, aggregati in rete di imprese, ancorché appartenenti alle eventuali imprese ausiliarie, ognuno per quanto di propria competenza.

Le dichiarazioni e i documenti possono essere oggetto di richieste di **chiarimenti** da parte della stazione appaltante.

Il mancato, inesatto o tardivo adempimento alla richiesta della stazione appaltante di completare o fornire chiarimenti in ordine al contenuto dei documenti e delle dichiarazioni presentati, costituisce causa di **esclusione**.

Ai sensi dell'art. 83 c. 9 Cod. *“Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa”.*

7. Subappalto

Gli eventuali subappalti saranno disciplinati ai sensi della vigente normativa in materia. In particolare ai sensi dell'art. 105 c. 2 Cod., l'eventuale subappalto **non può superare la quota del 30 per cento dell'importo complessivo del contratto.**

Non è consentito affidare subappalti a soggetti che in ogni forma abbiano **partecipato** al presente appalto.

Si rinvia integralmente alle disposizioni ex art. 105 Cod. In particolare si richiamano le seguenti disposizioni: i soggetti affidatari dei contratti possono affidare in subappalto le opere o i lavori come previsto dalla presente lettera d'invito, nonché i servizi o le forniture compresi nel contratto, previa autorizzazione della stazione appaltante purché:

- a) all'atto dell'offerta abbiano indicato i lavori o le parti di opere ovvero i servizi e le forniture o parti di servizi e forniture che intendono subappaltare o concedere in cottimo;
- b) il concorrente dimostri l'assenza in capo ai subappaltatori dei motivi di esclusione ex art. 80 Cod.

In mancanza di tali indicazioni il successivo subappalto è vietato. La mancata espressione della volontà di ricorso al subappalto, per le eventuali **categorie a qualificazione obbligatoria non possedute** dal partecipante, comporta l'**esclusione** dalla gara.

L'affidatario dovrà depositare il contratto di subappalto presso la stazione appaltante almeno venti giorni prima della data di effettivo inizio dell'esecuzione delle relative prestazioni. Al momento del deposito del contratto di subappalto presso la stazione appaltante l'affidatario trasmette altresì la certificazione attestante il possesso da parte del subappaltatore dei requisiti di qualificazione prescritti dal presente codice in relazione alla prestazione subappaltata e la dichiarazione del subappaltatore attestante l'assenza in capo ai subappaltatori dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 Cod.

Il contratto di subappalto, corredato della documentazione tecnica, amministrativa e grafica direttamente derivata dagli atti del contratto affidato, indica puntualmente l'ambito operativo del subappalto sia in termini prestazionali che economici.

Il contratto di appalto di cui alla presente procedura non consentirà la corresponsione diretta dei compensi per il subappalto direttamente al subappaltatore su sua mera richiesta.

8. Procedimento di gara e criterio di aggiudicazione

L'apertura dei plichi avverrà nella seduta pubblica la cui convocazione verrà comunicata con idoneo preavviso sul sito aziendale e che si terrà presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico, sita in Genova, c.so Scassi 1, nella Palazzina CED (ex Archivi Cartelle Cliniche) – ultimo piano dell'Ospedale Villa Scassi.

Vi potranno partecipare i legali rappresentanti delle imprese interessate o persone munite di specifica delega conferita dai legali rappresentanti.

Le operazioni di gara potranno essere aggiornate ad altra ora o ai giorni successivi. Le successive sedute si terranno presso la sede, alle ore e nei giorni che saranno comunicati sul sito Internet <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsiasl3.liguria.it> almeno due giorni prima della data fissata.

Il soggetto deputato all'espletamento della gara, il giorno fissato nel Bando per l'apertura delle offerte, in seduta pubblica, sulla base dei documenti contenuti nella busta "A - Documentazione amministrativa", procederà:

- a) a verificare la correttezza formale delle offerte e della documentazione ed in caso negativo ad escludere dalla gara i concorrenti cui esse si riferiscono;
- b) a verificare che i consorziati – per conto dei quali concorrono i consorzi di cui all'art. 45 c. 1, lett. b) Cod. (*consorzi, cooperative e artigiani*) non abbiano presentato offerta in ogni altra forma e, in caso positivo, a escludere dalla gara il consorzio ed il consorziato;
- c) a verificare che nessuno dei consorziati di un *consorzio stabile* di cui all'art. 45 c. 1, lett. c) Cod. partecipante alla gara, elencati nella dichiarazione di cui all' stanza, abbia presentato offerta in ogni altra forma e, in caso positivo, ad escludere dalla gara il consorzio ed il consorziato;
- d) a verificare che nessun concorrente partecipi alla gara in più di un raggruppamento temporaneo, aggregazione di imprese di rete o consorzio ordinario o anche in forma individuale, ove gli stessi abbiano partecipato in raggruppamento, aggregazione o consorzio ordinario di concorrenti e, in caso positivo, a escluderli.

Il soggetto deputato all'espletamento della gara, nella stessa seduta o in successive sedute pubbliche, effettua la **verifica conclusiva** (rispetto alle valutazioni già compiute in sede di prequalifica) circa il possesso dei **requisiti generali e speciali** dei concorrenti sulla base delle **dichiarazioni** presentate, secondo le modalità indicate nel Bando e procede all'eventuale esclusione dalla gara dei concorrenti non in possesso dei requisiti.

Il **criterio di aggiudicazione** è quello dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 Cod., che sarà determinata da una **Commissione giudicatrice**, da nominarsi da parte della stazione appaltante ex art. 77 Cod., e che effettuerà le proprie valutazioni sulla base dei criteri e sottocriteri e relativi pesi e sottopesi indicati nella presente **lettera di invito**. Il prezzo offerto deve essere determinato **mediante offerta a prezzi unitari** tramite compilazione delle **liste delle lavorazioni e forniture** previste in appalto e con le modalità previste nella presente **lettera di invito** e deve essere, comunque, inferiore a quello posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza. La determinazione dei coefficienti variabili tra zero ed uno necessari sarà effettuata secondo i criteri e le formule indicate nella presente lettera d'invito.

8.1. Apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica e valutazione delle offerte

La **Commissione giudicatrice** in seduta pubblica procederà all'apertura delle buste "**B - Offerta tecnica**", al fine del solo controllo formale del corredo documentale prescritto. Procederà quindi, in successive sedute riservate a determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa impiegando i criteri sotto riportati. Il progetto è composto da un insieme di opere e manufatti obbligatori e da opere e manufatti opzionali che costituiscono le "migliorie" alle quali viene attribuito un punteggio di partenza se realizzate come descritto nel computo metrico scaricabile dal sito Internet <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi> e un punteggio aggiuntivo per ulteriori proposte migliorative, ripartito in "migliorie di base" e "migliorie discrezionali":

A: Offerta qualitativa – MIGLIORIE DI BASE - Totale punteggio 50 max

- **Miglioria n° 1 – M1 - Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto**
- **Miglioria n° 2 – M2 - Nuova pavimentazione terrazzo**
- **Miglioria n° 3 – M3 - Elettrodomestici ed arredi fissi**
- **Miglioria n° 4 – M4 - Accessori bagno**
- **Miglioria n° 5 – M5 - Impianto di raffrescamento**
- **Miglioria n° 6 – M6 - Impianto di riscaldamento**
- **Miglioria n° 7 – M7 - Distribuzione secondaria**

I punteggi attribuiti alle migliorie ed al ribasso d'asta sono così ripartiti:

M1	Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto	punteggio 08 max
M2	Nuova pavimentazione terrazzo	punteggio 03 max
M3	Elettrodomestici ed arredi fissi	punteggio 02 max
M4	Accessori bagno	punteggio 02 max

M5	Impianto di raffrescamento	punteggio 12 max
M6	Impianto di riscaldamento	punteggio 09 max
M7	Distribuzione secondaria	punteggio 14 max

Offerta sulle miglorie di base Totale punteggio 50 max

Si devono intendere come miglorie di base la realizzazione degli interventi sopra elencati che non sono posti a base di gara ma possono comunque essere offerti dall'Operatore Economico, relativamente ai seguenti aspetti:

Miglioria n° 1: Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto punteggio 08 max
 Qualora il concorrente non offra la **demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la **demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 5.

Qualora il concorrente offra la **demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto** con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 3.

Miglioria n° 2: Nuova pavimentazione terrazzo punteggio 03 max

Qualora il concorrente non offra la realizzazione della **nuova pavimentazione terrazzo** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione della nuova pavimentazione terrazzo** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 1.

Qualora il concorrente offra materiali di finitura per le pavimentazioni del terrazzo di maggior pregio e di maggiore funzionalità anche in funzione della destinazione d'uso dell'immobile, della necessaria rispondenza ai requisiti di accessibilità, delle condizioni ambientali al contorno e del **vincolo paesistico e monumentale presente sull'area di intervento**, rispetto a quanto previsto a progetto verrà attribuito, a discrezione dei singoli commissari, un punteggio sino ad un massimo di punti 2.

Si specifica che in caso di materiali di maggior pregio anche sostitutivi di quelli previsti a progetto, l'Operatore Economico aggiudicatario dovrà farsi carico delle verifiche e delle conseguenti autorizzazioni da parte della soprintendenza e degli Enti preposti al rilascio dei pareri di competenza.

Miglioria n° 3: Elettrodomestici ed arredi fissi punteggio 02 max

Qualora il concorrente non offra la fornitura e posa di **elettrodomestici ed arredi fissi** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la fornitura e posa di **elettrodomestici ed arredi fissi** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 1.

Qualora il concorrente offra la fornitura e posa di **elettrodomestici ed arredi fissi** con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, ivi compresa la fornitura e posa di ulteriori arredi, elettrodomestici e attrezzature, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 1.

Miglioria n° 4: Accessori bagno punteggio 02 max

Qualora il concorrente non offra la fornitura e posa di **accessori bagno** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la fornitura e posa di **accessori bagno** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 1.

Qualora il concorrente offra la fornitura e posa di **accessori bagno** con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, ivi compresa la fornitura e posa di ulteriori arredi, elettrodomestici e attrezzature, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 1.

Miglioria n° 5: Impianto di raffrescamento punteggio 12 max

Qualora il concorrente non offra la **realizzazione dell'impianto di raffrescamento** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di raffrescamento** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 8.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di raffrescamento** con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 4.

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del suddetto coefficiente sono quelli relativi al miglioramento/ampliamento della tecnologia impiantistica adottata con particolare riferimento alla **espandibilità della centrale frigorifera** per il condizionamento degli altri padiglioni del Vecchio Istituto da ristrutturare.

Miglioria n° 6: Impianto di riscaldamento**punteggio 09 max**

Qualora il concorrente non offra la **realizzazione dell'impianto di riscaldamento** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di riscaldamento** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 6.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di riscaldamento** con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 3.

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del suddetto coefficiente sono quelli relativi al miglioramento/ampliamento della tecnologia impiantistica adottata con particolare riferimento alla **espandibilità della sottocentrale termica** per il riscaldamento e condizionamento degli altri padiglioni del Vecchio Istituto da ristrutturare.

Miglioria n° 7: Distribuzione secondaria**punteggio 14 max**

Qualora il concorrente non offra la **realizzazione dell'impianto di distribuzione secondaria** non verrà attribuito alcun punteggio.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di distribuzione secondaria** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 6.

Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di distribuzione secondaria** con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 8.

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del suddetto coefficiente sono quelli relativi al miglioramento/ampliamento della tecnologia impiantistica adottata con particolare riferimento al **risparmio energetico**, al **comfort ambientale** e alla **manutenibilità dell'impianto**.

Si specifica che nel caso venga offerta questa miglioria, l'Operatore Economico aggiudicatario dovrà farsi carico delle verifiche e della redazione e deposito delle relazioni e certificazioni previste dalle norme sull'efficienza energetica (ex Legge 10/91).

B: Offerta qualitativa – MIGLIORIE DISCREZIONALI - Totale punteggio 20 max

Sono le migliorie che potranno essere presentate dall'offerente con tutta la idonea documentazione tecnica che verrà dallo stesso ritenuta necessaria, ivi compresi elaborati grafici, relazioni, elaborati descrittivi, certificazioni e schede dei materiali e dei componenti.

I due coefficienti da tenere in considerazione sono:

D1 Migliorie discrezionali architettoniche e strutturali **punteggio 10 max**

D2 Migliorie discrezionali impiantistiche **punteggio 10 max**

Offerta sulle migliorie discrezionali Totale punteggio 20 max

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione dei suddetti coefficienti sono quelli relativi al miglioramento delle caratteristiche architettoniche, strutturali e impiantistiche, dal punto di **vista prestazionale, estetico e della manutenibilità**.

C: Offerta qualitativa – LAVORO SIGNIFICATIVO AFFINE - Totale punteggio 5 max

Valutato sulla base di quanto prodotto nella relativa documentazione.

D: Offerta qualitativa – METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO - Totale punteggio 5 max

Valutato sulla base di quanto prodotto nella relativa relazione.

La valutazione degli elementi di natura qualitativa sopra riportati sarà effettuata con il **metodo aggregativo compensatore** come già previsto nell'allegato G del D.P.R. 207/2010, secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n \{ W_i * V(a)_i \}$$

Dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

N = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

\sum_n = sommatoria

I coefficienti $V(a)_i$ per quanto riguarda gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica/qualitativa sono determinati secondo le linee guida già indicate nell'Allegato G al DPR 207/2010.

Il punteggio verrà assegnato secondo il metodo già indicato nell'Allegato G al D.P.R. 207/2010 al punto a4: *"la media dei coefficienti variabili tra zero ed uno attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.....una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate."* Con la formula $\text{Coeff}(i) = \text{Media}(i) / \text{Media}(\text{massima})$.

Si precisa, altresì, che, fine di non alterare i rapporti stabiliti nel Bando di gara tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa (*per i quali in base alle indicazioni e formule contenute negli atti già allegati al Regolamento, per ogni criterio alla offerta migliore è sempre attribuito un coefficiente pari ad uno*), se nessun concorrente ottiene, per l'intera offerta tecnica, il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica, è effettuata la cd. **riparametrazione** dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (sub-criteri), e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

Si precisa, inoltre, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla Commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato **un coefficiente pari a zero**. In caso di aggiudicazione tale concorrente dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del **progetto esecutivo posto a base di gara**. La Commissione giudicatrice, ai fini di quanto prima previsto, predisporrà una apposita relazione illustrativa in ordine alle proposte ritenute inaccettabili. Valutate le offerte tecniche la Commissione procederà secondo quanto già previsto dall'art. 120 c. 2 del DPR 207/2010 e smi.

E: Offerta Economica - PREZZO - Totale punteggio 15 max

Il **prezzo globale** che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, inferiore al prezzo complessivo dei lavori a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza, determinato mediante offerta a prezzi unitari, compilando in ogni parte, la lista delle lavorazioni e forniture, indicando i singoli prezzi unitari e il prezzo complessivo richiesto per l'esecuzione dei lavori. La lista di cui sopra dovrà riportare i prezzi unitari offerti per ogni lavorazione e fornitura allegando le relative schede analisi prezzi nel caso di nuovi prezzi. Il prezzo complessivo offerto è indicato dal concorrente in calce al modulo.

F: Offerta Economica - TEMPI - Totale punteggio 5 max

Il **tempo globale** che il concorrente richiede per l'esecuzione dei lavori, inferiore al tempo complessivo dei lavori a cronoprogramma (giorni 365); i tempi complessivi offerti, sono indicati dal concorrente in calce al modulo stesso. **Non potrà essere offerta una riduzione dei tempi eccedente il 20% del tempo contrattuale di cronoprogramma di progetto.**

Il modello è sottoscritto in ciascun foglio dal concorrente e **non può presentare correzioni che non siano da lui stesso espressamente confermate e sottoscritte; in caso di costituendo raggruppamento temporaneo le correzioni debbono essere espressamente confermate e sottoscritte da tutte le Imprese facenti parte del costituendo Raggruppamento.**

Al fine del conteggio del numero di correzioni e delle necessarie sottoscrizioni a conferma, le eventuali correzioni effettuate all'interno del rigo corrispondente a un singolo prezzo unitario (cifre e/o lettere e/o prodotto) vengono conteggiate una volta sola. E' necessaria pertanto la sottoscrizione a conferma per ciascun rigo dei prezzi unitari corretto.

Si precisa che le suddette migliorie costituiranno specifico obbligo contrattuale dell'aggiudicatario, e resteranno completamente a sue spese, ivi compresi gli eventuali oneri di progettazione.

METODO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, ossia del Prezzo e del Tempo, il punteggio verrà attribuito attraverso il metodo dell'interpolazione lineare tra il coefficiente pari a uno, attribuito ai valori

degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuiti ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.

Qualora fosse necessario effettuare la verifica di offerte anormalmente basse, essa avverrà iniziando dalla prima migliore offerta, e, qualora questa sia esclusa alla conclusione del procedimento di verifica, procedendo nella stessa maniera progressivamente nei confronti delle successive migliori offerte, fino ad individuare la migliore offerta non giudicata anomala in quanto adeguatamente giustificata e alla conseguente proclamazione dell'aggiudicazione.

In presenza di due o più offerte uguali la verifica di queste avviene contemporaneamente; qualora la verifica sia conclusa positivamente per tutte le offerte uguali, si procede all'aggiudicazione mediante sorteggio tra le stesse.

La procedura seguita sarà la seguente:

- a) all'offerente è assegnato un termine perentorio di 15 (quindici) giorni dal ricevimento della richiesta per la presentazione, in forma scritta, delle giustificazioni;
- b) la stazione appaltante, se del caso mediante una Commissione tecnica, esamina gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle giustificazioni fornite e ove non le ritenga sufficienti ad escludere l'incongruità dell'offerta, chiede per iscritto ulteriori precisazioni;
- c) all'offerente è assegnato un termine perentorio di 5 (cinque) giorni dal ricevimento della richiesta per la presentazione, in forma scritta, delle precisazioni;
- d) la stazione appaltante, ovvero la Commissione di cui alla precedente lettera b), se istituita, esamina gli elementi costitutivi dell'offerta tenendo conto delle precisazioni fornite;
- e) prima di escludere l'offerta, ritenuta eccessivamente bassa, la stazione appaltante convoca l'offerente con un anticipo di almeno 3 giorni lavorativi e lo invita a indicare ogni elemento che ritenga utile;
- f) la stazione appaltante può escludere l'offerta, a prescindere dalle giustificazioni e dall'audizione dell'offerente qualora questi:
 1. non presenti le giustificazioni entro il termine di cui alla precedente lettera c);
 2. non presenti le precisazioni entro il termine di cui alla precedente lettera e);
 3. non si presenti all'ora e al giorno della convocazione di cui alla precedente lettera g);

In ogni caso la stazione appaltante esclude l'offerta che, in base all'esame degli elementi forniti con le giustificazioni e le precisazioni, nonché in sede di convocazione, risulta, nel suo complesso, inaffidabile.

Si precisa e si prescrive che qualora dovessero essere richieste le giustificazioni dei prezzi unitari offerti queste devono essere comprovate sulla base dei seguenti documenti:

- a) analisi di ogni prezzo unitario offerto redatta sulla base della apposita Scheda scaricabile dal sito aziendale come sopra citato;
- b) tabella di incidenza manodopera, noli, trasporti, forniture e prestazioni;
- c) relazione esplicativa degli indici di produttività della mano d'opera, dei materiali e delle attrezzature previsti nelle analisi dei prezzi;
- d) tabelle, sia pure in copia fotostatica, dei costi orari della mano d'opera utilizzati nelle analisi dei prezzi;
- e) listini dei materiali, pubblici o non pubblici, ovvero preventivi allo scopo richiesti sia pure in copia fotostatica, dai quali sono stati ricavati i costi utilizzati nelle analisi dei prezzi; di tali listini ne deve essere indicata la provenienza;
- f) cataloghi delle ditte produttrici dei materiali (anche in semplice copia fotostatica), componenti e apparecchiature che il concorrente intende utilizzare nei lavori in oggetto dai quali si possa ricavare che essi sono conformi alle specifiche tecniche previste dal progetto posto in gara;
- g) offerte prezzi delle ditte fornitrici dei materiali, componenti e apparecchiature cui si riferiscono sia i listini ufficiali e sia quelli non ufficiali oppure i contratti preliminari stipulati, contenenti in ogni caso gli impegni di futura vendita o di fornitura che devono riferirsi specificatamente ai lavori in oggetto;

Inoltre si precisa e si prescrive che:

- a) la verifica di congruità dell'offerta sarà condotta sulla base delle quantità presunte contemplate nella lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori e delle giustificazioni presentate;
- b) che le giustificazioni devono riguardare quanto previsto all'art. 97 Cod. e devono essere costituite, per ogni prezzo unitario offerto;
- c) che le giustificazioni - qualora siano fondate sui contenuti di contratti di subappalto inerenti intere categorie di lavorazioni previste nel Bando o di parte di esse, in quanto la loro esecuzione grava in parte sul subappaltatore ed in parte sull'aggiudicatario - devono riferirsi a costi, pena la esclusione dalla gara per non congruità dell'offerta, non inferiori ai prezzi posti a base di gara, depurati prima del ribasso offerto e poi della percentua-

- le massima di riduzione prevista dall'art. 105 Cod.;
- d) che le **analisi** e le **giustificazioni** prodotte saranno considerate parti integranti dell'offerta formulata e saranno considerate come allegati al contratto che sarà stipulato;
- e) che i **costi esposti nelle analisi** devono rispettare le seguenti indicazioni:
1. **manodopera**: i costi orari devono essere non inferiori a quelli rilevabili dalle tabelle ufficiali della provincia in cui si realizzano i lavori, disponibili alla data della presente lettera d'invito. Ove s'intenda impiegare manodopera proveniente da altra provincia, regione o nazione, ai costi delle tabelle ufficiali di tali luoghi vanno aggiunte le indennità di trasferta;
 2. **materiali, componenti e apparecchiature**: i costi di materiali, componenti e apparecchiature devono essere quelli di contratti già stipulati per forniture o lavori analoghi in corso di esecuzione oppure di contratti e/o dichiarazioni e/o impegni di vendita e/o fornitura e/o offerte prezzi (preventivi) relativi ai lavori in oggetto; per quanto riguarda gli inerti i documenti prima indicati possono riguardare anche la coltivazione di cave e in tal caso i costi esposti nelle analisi dovranno tener conto di quelli derivanti dal contratto e di quelli derivanti dalla escavazione, dal carico, dal trasporto e dallo scarico degli inerti;
 3. i costi di materiali, componenti e apparecchiature costituenti scorte di magazzino devono essere quelli che si ricavano da adeguati documenti amministrativi;
 - a. **mezzi d'opera, impianti e attrezzature, noli, trasporti altre forniture e prestazioni**: i costi devono essere quelli che si ricavano dal registro dei beni ammortizzabili o da documentazione equivalente depurati, ove documentato, dagli ammortamenti già effettuati; i costi dovuti al ricorso di contratti di nolo a caldo o a freddo, di trasporto o di altre forniture e prestazioni, devono essere quelli ricavabili da contratti già stipulati e/o dichiarazioni e/o impegni di fornitura e/o offerte prezzi (preventivi) relativi ai lavori in oggetto;
 - b. **spese generali**: i costi esposti possono essere anche inferiori al valore del **15%** dei costi diretti e indiretti di cantiere (mano d'opera, materiali, noli, trasporti e altre forniture e prestazioni) previsto dalle norme come percentuale normale ma tale ridotto valore deve essere adeguatamente documentato nelle diverse sue componenti ed in rapporto alla durata del contratto;
 - c. **utile d'impresa**: può essere anche inferiore alla percentuale del **10%** dei costi diretti e indiretti di cantiere (mano d'opera, materiali, noli, trasporti e altre forniture e prestazioni), dei costi per spese generali, previsto per legge purché sussistono adeguate e dimostrate ragioni dell'accettabilità del suo ridotto valore.

Qualora il concorrente sia costituito da raggruppamento temporaneo, aggregazione di imprese di rete, consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti, i **documenti di giustificazione** devono essere sottoscritti da tutti i soggetti che costituiranno il concorrente.

Ove l'esame delle giustificazioni richieste e prodotte non fosse sufficiente ad escludere l'incongruità dell'offerta eventualmente rilevata, la stazione appaltante richiederà all'offerente di integrare i documenti giustificativi procedendo ai sensi degli artt. 97 c. 6 e 7 Cod.;

All'eventuale esclusione potrà provvedersi solo all'esito dell'ulteriore verifica, in contraddittorio.

9. Aggiudicazione

L'aggiudicazione verrà effettuata a favore del concorrente che otterrà il punteggio complessivo più elevato. In caso di punteggi complessivi uguali sarà dichiarata miglior offerta quella che avrà ottenuto il miglior punteggio nella sommatoria degli elementi diversi dal prezzo. Qualora la situazione di parità dovesse perdurare si procederà ai sensi dell'art. 77 del R.D. n° 827/1924.

Prima della stipula del contratto si procederà ai sensi e per gli effetti del c. 7 dell'art. 119 del DPR 207/2010 alla verifica dei conteggi.

L'Operatore Economico che avrà presentato la migliore offerta valida verrà designato quale affidatario e riceverà specifica comunicazione da parte dell'Amministrazione.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente. In caso di offerte uguali si procederà per sorteggio.

E in ogni caso facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, o se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto.

In applicazione dell'art. 35 c. 18 Cod., l'erogazione all'Appaltatore dell'importo dell'anticipazione del prezzo, pari al 20% del valore stimato dell'appalto, è subordinata alla costituzione da parte di questi di garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa di importo pari all'anticipazione maggiorato del tasso di interesse legale applicato al periodo necessario al recupero dell'anticipazione stessa secondo il cronoprogramma dei lavori.

10. Adempimenti a seguito dell'aggiudicazione

All'atto della stipula del contratto l'aggiudicatario dovrà prestare:

- a) la **cauzione definitiva** nella misura e nei modi previsti dall'art. 103 Cod.;
- b) idonee **polizze assicurative** di cui all'art. 103 c. 7 Cod.;
- c) **piano operativo di sicurezza (POS)** (due copie)
- d) **nota** da cui risultino le coordinate bancarie (**c/c bancario postale dedicato**) per l'accredito dei pagamenti e la/e persona/e autorizzata/e a riscuotere e relativo codice fiscale.

11. Definizione delle controversie

Tutte le controversie derivanti da contratto sono deferite alla competenza dell'Autorità giudiziaria del Foro di Genova, rimanendo esclusa la competenza arbitrale.

12. Trattamento dei dati personali

I dati raccolti saranno trattati ai sensi del D.Lgs. 30/06/2003 n° 196 e smi esclusivamente nell'ambito della gara cui si riferisce la presente lettera d'invito.

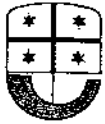
13. Verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni

Ai sensi del DPR n° 445/2000, l'Amministrazione appaltante si riserva di compiere **ulteriori accertamenti d'ufficio**, anche presso altre pubbliche amministrazioni, al fine di verificare la veridicità delle dichiarazioni rese dalle imprese invitate a presentare l'offerta anche se non siano risultate aggiudicatarie. La scelta delle imprese da sottoporre a verifica verrà effettuata mediante sorteggio.

Qualora da tali accertamenti dovessero emergere discordanze tra quanto dichiarato nella Istanza di ammissione e le risultanze documentali l'amministrazione provvederà ad informare l'Autorità Giudiziaria per gli accertamenti del caso e l'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici.

IL RUP
(Ing. Davide Nari)

Direttore della S.C. riqualificazione Edilizia: Ing. Benedetto Macciò
Responsabile del Procedimento: Ing. Davide Nari
P.O. Settore Gare Edili: Avv. Marco Bonetti
Funzionario Istruttore: Dott.ssa Daniela Gavaciuto
Corso O. Scassi, 1 – 16149 – GENOVA
☎ Tel. 010/8492154 - ☎ Fax 010/8492328
davide.nari@asl3.liguria.it
marco.bonetti@asl3.liguria.it
daniela.gavaciuto@asl3.liguria.it



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria

AU D



Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2008 per i campi di attività elencati nel certificato RINA n. 108110165 e per i siti operativi elencati nel relativo allegato

Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - Procedura ristretta di gara di appalto ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 (CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349) - Verbale di apertura dei plichi - I seduta pubblica

Il giorno 15/11/2017 alle ore 10,00 presso la sede del Dipartimento Strutture e Tecnologie Ospedaliere e Territoriali - Palazzina CED nell'Ospedale Villa Scassi - ultimo piano (ex Archivi Cartelle Cliniche), è riunito in **seduta pubblica** il Seggio di Gara preposto all'apertura dei plichi pervenuti nell'ambito della procedura ristretta di cui in epigrafe, formato da:

Dott. Ing. Davide Nari	Dirigente presso la S.C. Riqualficazione Edilizia - Presidente
Ing. Gino Spada	Direttore della SSD Ingegneria Clinica - Teste
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico - Teste
Avv. Marco Bonetti	Collaboratore Amministrativo Esp. Ds - Referente Settore Gare Edili del Dipartimento Economico di questa ASL - Segretario verbalizzante

È presente, in qualità di Ufficiale Rogante, il **Dott. Avv. Alessandro De Luca**, Funzionario amministrativo della S.C. Affari Generali.

È presente il Sig. Stefano Olivieri in rappresentanza dell'Impresa CESAG srl. Dalle ore 11,00 è altresì presente l'Ing. Sergio Ghiotto, Direttore della S.C. Gestione Tecnica dell'Asl 4 - Sistema Sanitario Liguria.

Il Seggio dà preliminare atto che entro le ore 12,00 del 2/10/2017, termine perentorio per la ricezione delle offerte, pervenivano i seguenti **4 plichi** idoneamente sigillati così come rubricati e numerati dall'Ufficio Protocollo:

1	EDILPIEMME S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con LA TECNOCASA IMPIANTI SRL mandante	Prot. n° 131350 del 2/10/2017
2	I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.	Prot. n° 131058 del 2/10/2017
3	CESAG S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con RICORDA SRL mandante	Prot. n° 131388 del 2/10/2017
4	DUE P S.R.L.	Prot. n° 131068 del 2/10/2017

Il Seggio inizia l'apertura dei **plichi pervenuti** nell'ordine di cui all'elenco sopra riportato, nonché delle relative **Buste A)** e alla verifica della presenza della documentazione amministrativa richiesta. Risulta che le seguenti Imprese si sono presentate quali Capogruppo mandatarie in Raggruppamento temporaneo di Imprese (RTI) con le Imprese mandanti a fianco di ciascuna riportate:

- EDILPIEMME S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con LA TECNOCASA IMPIANTI SRL mandante
- CESAG S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con RICORDA SRL mandante

Il Seggio riscontra la regolarità della documentazione amministrativa richiesta nelle buste A) dei plichi esaminati.

Il Presidente del Seggio dichiara **ammessi** alla gara tutti i Concorrenti sopra elencati.

Il Seggio di gara inizia l'apertura delle **buste B)** contenute in ciascun plico per il formale censimento dei documenti ivi prodotti, come sintetizzato nel seguente prospetto riepilogativo:

Mew
G4

CONCORRENTE	CONTENUTO OFFERTA TECNICA
<p>1. EDILPIEMME S.R.L. capo-gruppo mandataria dello RTI con LA TECNOCASA IMPIANTI SRL mandante</p>	<p>- n°1 CD - n° 21 documenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Elenco Riassuntivo delle soluzioni migliorative e delle integrazioni tecniche proposte b) Miglioria n°1 - M1 - Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto c) Relazione Tecnica Miglioria n°1 - M1 - Demolizione e ricostruzione piano sottotetto d) Elaborato descrittivo Miglioria n°1 - M1 - Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto e) Miglioria n° 2 - M2 - Nuova pavimentazione terrazzo f) Elaborato descrittivo Miglioria n° 2 - M2 - Nuova pavimentazione terrazzo g) Miglioria n° 3 - M3 - Elettrodomestici ed arredi fissi h) Elaborato descrittivo Miglioria n°3 - M3 - Elettrodomestici ed arredi fissi i) Elaborato descrittivo Miglioria n°4 - M4 - Accessori bagno j) Miglioria n°5 - M5 - Impianto di raffrescamento/Miglioria n°7 - M5 - Distribuzione secondaria k) Relazione Tecnica Miglioria n°5 - M5 - Impianto di raffrescamento - Miglioria n°7 - M7 - Distribuzione secondaria l) Elaborato descrittivo Miglioria n°5 - M5 - M6 - M7 Impianto di raffrescamento m) D1 Migliorie discrezionali architettoniche e strutturali n) Relazione tecnica Migliorie discrezionali architettoniche e strutturali D1 o) Elaborato descrittivo migliorie discrezionali architettoniche e strutturali D1 p) D2 Migliorie discrezionali impiantistiche q) Relazione tecnica Migliorie discrezionali impiantistiche D2 r) Elaborato descrittivo migliorie discrezionali impiantistiche D2 s) Elenco dei materiali, dei componenti, delle apparecchiature e delle lavorazioni riguardanti le soluzioni migliorative e le integrazioni tecniche proposte t) Relazione metodologica e organizzativa sulla gestione dell'appalto u) Documentazione relativa ad un lavoro significativo
<p>2. I.T.I. IMPRESA GENERALE S.P.A.</p>	<p>- n°1 CD - n° 32 documenti:</p> <p style="text-align: center;">Elaborati generali</p> <ul style="list-style-type: none"> EG_01 Elenco riassuntivo soluzioni migliorative EG_02 Elenco dei materiali, dei componenti, delle apparecchiature e delle lavorazioni EG_03 Lavoro significativo EG_04 Relazione metodologica EG_05 Computo metrico non estimativo <p style="text-align: center;">Offerta qualitativa-MIGLIORIE DI BASE</p> <ul style="list-style-type: none"> M1_Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto <ul style="list-style-type: none"> M1_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici M1_ALL Elaborati grafici M1_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità M2_Nuova pavimentazione terrazzo <ul style="list-style-type: none"> M2_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici M2_ALL Elaborati grafici M2_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità M3_Elettrodomestici ed arredi fissi <ul style="list-style-type: none"> M3_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici M3_ALL Elaborati grafici M3_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità M4_Accessori bagno <ul style="list-style-type: none"> M3_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici

Mani
G. Z...



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria

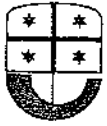


Member of ISO Federation
Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000
per i campi di attività elencati nel
certificato RINA n. 108110115 e per gli
operativi elencati nel relativo allegato

	<p>M3_ALL Elaborati grafici M3_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità M5 Impianto di raffrescamento M5_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici M5_ALL Elaborati grafici M5_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità M6 Impianto di riscaldamento M6_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici M6_ALL Elaborati grafici M6_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità M7 Distribuzione secondaria M7_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici M7_ALL Elaborati grafici M7_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità Offerta qualitativa-MIGLIORIE DISCREZIONALI D1 Migliorie discrezionali architettoniche e strutturali D1_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici D1_ALL Elaborati grafici D1_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità D2 Migliorie discrezionali impiantistiche D2_REL Relazione tecnico descrittiva ed elaborati grafici D2_ALL Elaborati grafici D2_CSA Capitolato prestazionale e certificati di qualità</p>
<p>3. CESAG S.R.L. capogruppo mandataria dello RTI con RI- CORDA SRL mandante</p>	<p>- n°1 CD - n° 9 Documenti: a) Migliorie di base – Elenco riassuntivo b) Migliorie di base – Relazioni tecniche c) Migliorie proposte – Computo metrico migliorie proposte d) Migliorie di base – Elaborato descrittivo e) Migliorie discrezionali – Relazioni Tecniche f) Migliorie discrezionali – Elenco riassuntivo g) Migliorie discrezionali – Elaborato descrittivo h) Metodologia e organizzazione dell'intervento i) Lavoro significativo affine</p>
<p>4. DUE P.S.R.L.</p>	<p>- n°1 CD - n° 13 Documenti a) Elenco riassuntivo b) Relazioni tecniche: M1 Demolizione e ricostruzione piano solaio sottotetto M2 Nuova pavimentazione terrazzo M3 Elettrodomestici e arredi fissi M4 Accessori bagno M5 Impianto di raffrescamento M6 Impianto di riscaldamento M7 Distribuzione secondaria D1 Migliorie discrezionali architettoniche e strutturali D2 Migliorie discrezionali impiantistiche c) Lista delle lavorazioni delle migliorie</p>

A conclusione del censimento effettuato sulle buste B), il Seggio di Gara aggiorna i propri lavori alla successiva seduta pubblica (per l'apertura delle buste C), contenenti le offerte economiche), che si terrà in data e sede da destinarsi, previo idoneo avviso sul sito Internet aziendale come previsto nel Disciplinare. Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità. Tali atti, contestualmente alla chiusura della presente seduta del Seggio di gara, vengono dal Presidente di quest'ultima consegnati alla Commissione preposta alle valutazioni delle offerte tecniche, nominata con determinazione n° 2316 del 31/10/2017 in persona del suo Presidente, Ing. Sergio Ghiotto, Direttore della S.C. Gestione Tecnica dell'Asl 4 – Sistema Sanitario Liguria, che si riunirà in una o più sedute riservate, la prima delle quali è prevista a seguire alla presente seduta pubblica.

Man
GF



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Member of ISO Federation
RINA
ISO 9001:2008
Certified Quality System
Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2008
per i campi di attività elencati nel
certificato RINA n. 3083201/5 e per gli
operati elencati nel relativo allegato

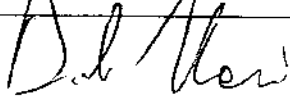
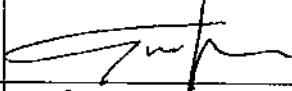
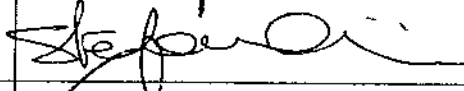
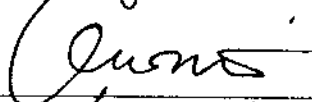

Alle ore 11,15 il Presidente del Seggio di gara dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di n° 4 pagine.

Alle ore 11,15 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, li 15/11/2017

Dott. Ing. Davide Nari – Presidente del Seggio	
Ing. Gino Spada - Teste	
Arch. Stefania Andreini - Teste	
Avv. Marco Bonetti – Segretario verbalizzante	
Dott. Avv. Alessandro De Luca – Ufficiale Rogante	

Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - Procedura ristretta di gara di appalto ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 (CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349) - Verbale di apertura dei plichi – I seduta riservata

Il giorno 15/11/2017 alle ore 11,30 presso la sede del Dipartimento Tecnico, sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 2316 del 31/10/2017, dai seguenti Componenti:

Ing. Sergio Ghiotto	Direttore S.C. Gestione Tecnica dell'Asl 4 – Sistema Sanitario Liguria - PRESIDENTE
Ing. Gino Spada	Direttore SSD Ingegneria Clinica di questa Asl 3 – Sistema Sanitario Liguria - COMPONENTE TITOLARE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico di questa Asl 3 - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. Marco Bonetti - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente Settore Gare Edili del Dipartimento Economico-Gestionale di questa ASL.

I suddetti Componenti, nonché il Segretario della Commissione giudicatrice così composta nell'ambito della procedura aperta di gara di cui in oggetto dichiarano ad ogni effetto di legge e, in particolare, ai sensi dell'art. 47 del DPR 28/12/2000, n° 445, contestualmente alla sottoscrizione del presente verbale, l'inesistenza in capo a ciascuno di loro delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs 50/2016 e alle Linee guida ANAC n. 5, di attuazione del D.Lgs. 50/2016 recanti "Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici" di seguito richiamate:

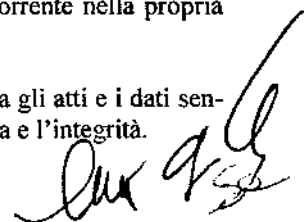
1. non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente all'affidamento;
2. non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame. Non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse di cui all'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62. In particolare, non possono essere assunti incarichi di commissario qualora la suddetta attività può coinvolgere interessi propri, ovvero di parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente;
3. non aver ricoperto cariche di pubblico amministratore (componente di organo amministrativo, incarichi amministrativi di vertice), nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, per l'amministrazione che ha indetto la gara.

Ai sensi dell'art.1 commi 41 e 46 della L. 190 del 6/11/2012 s.m.i, ciascun membro della Commissione dichiara altresì sia l'inesistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel procedimento di gara, sia l'inesistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive per i reati contro la P.A.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione procede pertanto all'esame di atti e dichiarazioni prodotti da ogni Concorrente nella propria busta B) contenente l'Offerta tecnica relativamente alle Migliorie da M1 a M4.

La Commissione si ritira alle ore 12.30 per la pausa pranzo e nel frattempo pone in custodia gli atti e i dati sensibili relativi alla presente procedura di gara con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.



Alle ore 14.00 ricominciano le operazioni di esame relativamente alle Migliorie da M1 a M4.

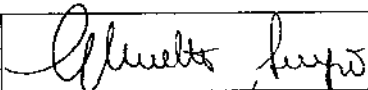
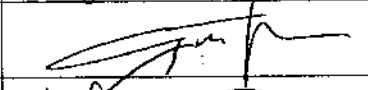


La Commissione infine si riserva di esternare le proprie valutazioni definitive ed i relativi punteggi in ordine all'Offerta tecnica di ciascun Concorrente all'esito della presente fase di esame e stabilisce di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta riservata, che si terrà in data 23/11/2017 presso la medesima sede.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine. Alle ore 17,00 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, li 15/11/2017

Ing. Sergio Ghiotto – PRESIDENTE	
Dott. Ing. Gino Spada – COMPONENTE	
Arch. Stefania Andreini – COMPONENTE	
Avv. Marco Bonetti - SEGRETARIO VERBALIZZANTE	

Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - Procedura ristretta di gara di appalto ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 (CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349) - Verbale di apertura dei plichi - II seduta riservata

Il giorno 23/11/2017 alle ore 9,30 presso la sede del Dipartimento Tecnico, sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 2316 del 31/10/2017, dai seguenti Componenti:

Ing. Sergio Ghiotto	Direttore S.C. Gestione Tecnica dell'Asl 4 – Sistema Sanitario Liguria - PRESIDENTE
Ing. Gino Spada	Direttore SSD Ingegneria Clinica di questa Asl 3 – Sistema Sanitario Liguria - COMPONENTE TITOLARE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico di questa Asl 3 - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. Marco Bonetti - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente Settore Gare Edili del Dipartimento Economico-Gestionale di questa ASL.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione procede pertanto all'esame di atti e dichiarazioni prodotti da ogni Concorrente nella propria busta B) contenente l'Offerta tecnica relativamente alle Migliorie da M5 a M7 e da D1 a D2.

La Commissione si ritira alle ore 13.00 per la pausa pranzo e nel frattempo pone in custodia gli atti e i dati sensibili relativi alla presente procedura di gara con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Alle ore 14.00 ricominciano le operazioni di esame relativamente alle Migliorie da M5 a M7 e da D1 a D2.

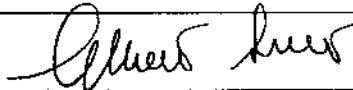

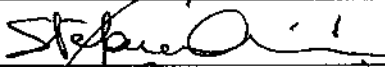

La Commissione infine si riserva di esternare le proprie valutazioni definitive ed i relativi punteggi in ordine all'Offerta tecnica di ciascun Concorrente all'esito della presente fase di esame e stabilisce di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta riservata, che si terrà in data 6/12/2017 presso la medesima sede.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine. Alle ore 17,30 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, li 23/11/2017

Ing. Sergio Ghiotto – PRESIDENTE	
Dott. Ing. Gino Spada – COMPONENTE	
Arch. Stefania Andreini – COMPONENTE	
Avv. Marco Bonetti - SEGRETARIO VERBALIZZANTE	

Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - Procedura ristretta di gara di appalto ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 (CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349) - Verbale di apertura dei plichi - III seduta riservata

Il giorno 6/12/2017 alle ore 10,30 presso la sede del Dipartimento Tecnico, sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 2316 del 31/10/2017, dai seguenti Componenti:

Ing. Sergio Ghiotto	Direttore S.C. Gestione Tecnica dell'Asl 4 – Sistema Sanitario Liguria - PRESIDENTE
Ing. Gino Spada	Direttore SSD Ingegneria Clinica di questa Asl 3 – Sistema Sanitario Liguria - COMPONENTE TITOLARE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico di questa Asl 3 - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. Marco Bonetti - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente Settore Gare Edili del Dipartimento Economico-Gestionale di questa ASL.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione in data 27/11/2017 ha richiesto al RUP della procedura di appalto in oggetto, tramite e-mail, l'interpretazione autentica della *lex specialis* di gara relativamente al caso di seguito illustrato:

“Relativamente alla “Miglioria n° 5: Impianto di raffrescamento” si pone il caso di offerta che offre soluzioni migliorative rispetto al progetto posto a base di gara (che nel progetto esecutivo non include l'impianto di raffrescamento) ma difformi dalla miglioria descritta nella documentazione di gara, in particolare nel file excel “Migliorie Quarto-Rev.4-COMPUTO METRICO”.

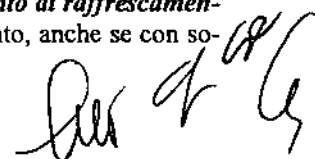
In particolare laddove il suddetto Computo suggerisce la “fornitura franco cantiere e posa in opera di Centrale di Raffrescamento come da progetto, tipo FOCS3-W 1401 (Potenza Frigorifera 524 KW) Climaveneta”, l'offerta in questione prevede la fornitura di Centrale di Raffrescamento di potenza frigorifera molto inferiore (circa 100 KW) e di diversa tecnologia (condensazione ad aria invece che ad acqua).

A) La Lettera di Invito prescrive, per l'attribuzione del punteggio alla miglioria n.5, quanto segue:

Miglioria n° 5: Impianto di raffrescamento punteggio 12 max
 Qualora il concorrente non offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento non verrà attribuito alcun punteggio.
 Qualora il concorrente offra la **realizzazione dell'impianto di raffrescamento** sulla base di quanto indicato nel computo metrico verrà attribuito il punteggio pari a punti 8.
 Qualora il concorrente offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, la Commissione, a discrezione dei singoli commissari, attribuirà un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 4.
 Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del suddetto coefficiente sono quelli relativi al miglioramento/ampliamento della tecnologia impiantistica adottata con particolare riferimento alla **espandibilità della centrale frigorifera** per il condizionamento degli altri padiglioni del Vecchio Istituto da ristrutturare.

Relativamente all'offerta sopra descritta:

- I. l'offerta non ricade nel caso “Qualora il concorrente non offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento” per cui non è previsto alcun punteggio: il concorrente offre la realizzazione dell'impianto, anche se con soluzioni tecniche diverse da quella suggerita nella documentazione di gara.





Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2008
per i campi di attività elencati nel
certificato RINA n. 20821/04/5 e per i 38
operativi elencati nel relativo allegato

2. non pare rientrare nel caso *“Qualora il concorrente offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento sulla base di quanto indicato nel computo metrico”* per il quale è prevista l'attribuzione di punteggio pari a punti 8: il concorrente offre soluzioni tecniche diverse da quella suggerita nella documentazione di gara, meno performanti (in valore assoluto, essendo dimensionate per servire il Pad.20 e niente altro) e con valore economico inferiore.
3. la Lettera di Invito non prevede, nel comma sopra riportato, una terza possibilità (quale ad esempio l'attribuzione di un punteggio parziale).
4. l'offerta potrebbe forse rientrare nel caso *“Qualora il concorrente offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento con soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara ... Gli elementi oggetto di valutazione ... sono quelli relativi al miglioramento/ampliamento della tecnologia impiantistica adottata con particolare riferimento alla espandibilità della centrale frigorifera per il condizionamento degli altri padiglioni del Vecchio Istituto da ristrutturare”* per cui è prevista l'attribuzione di un ulteriore punteggio sino ad un massimo di punti 4: il concorrente offre effettivamente soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara (che nel progetto esecutivo non include l'impianto di raffrescamento) anche se va evidenziato che le soluzioni offerte non prevedono *l'espandibilità della centrale frigorifera per il condizionamento degli altri padiglioni del Vecchio Istituto da ristrutturare*.

B) La Lettera di Invito prevede a pag.12 anche un'altra casistica:

Si precisa, inoltre, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla Commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato **un coefficiente pari a zero**. In caso di aggiudicazione tale concorrente dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del **progetto esecutivo posto a base di gara**.

Rispetto a tale casistica si rileva che l'offerta in questione:

- prevede la realizzazione dell'impianto, anche se con soluzioni tecniche diverse da quella suggerita nella documentazione di gara
- è migliorativa rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara, che nel progetto esecutivo non include l'impianto di raffrescamento
- è peggiorativa rispetto al Computo Metrico inserito nella documentazione di gara, a titolo di miglioria
- non pare, per quanto ad oggi noto alla Commissione Giudicatrice, non accettabile per la Stazione Appaltante
- ha un valore economico che presumibilmente è stato computato nell'offerta economica

Per quanto sopra e relativamente al caso descritto, la Commissione chiede quale sia la corretta interpretazione della Lettera di Invito sia per quanto riguarda la modalità di attribuzione dei punteggi (punto A) sia rispetto all'eventuale applicazione della clausola indicata a pag.12 (punto B)”.

La Commissione prende atto che il RUP in data 29/11/2017 ha fornito tramite e-mail la seguente interpretazione autentica:

posto che l'offerta di cui si tratta – come sembra dal tenore del quesito posto – sia comunque tecnicamente accettabile, sentito il Settore Gare, si ritiene che la Commissione possa attribuire a quest'ultima un punteggio sino a 4 punti, come indicato sub A) 4) e in conformità a quanto esposto al punto B), sul presupposto che, come rappresentato dalla Commissione stessa nella formulazione del quesito, l'offerta in esame:

- comporta *“effettivamente soluzioni migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara (che nel progetto esecutivo non include l'impianto di raffrescamento), anche se va evidenziato che le soluzioni offerte non prevedono l'espandibilità della centrale frigorifera per il condizionamento degli altri padiglioni del Vecchio Istituto da ristrutturare”*.

Non si ritiene attribuibile, invece, il punteggio di 8 punti previsto *“qualora il concorrente offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento sulla base di quanto indicato nel computo metrico”*, dal momento che le caratteristiche dell'impianto offerto non raggiungono la potenza richiesta in tale atto di gara e non rientrano nella previsione *“Qualora il concorrente offra la realizzazione dell'impianto di raffrescamento sulla base di quanto indicato nel computo metrico”*, come correttamente ravvisato dalla Commissione stessa al punto 2 della lettera A.

La Commissione stabilisce all'unanimità di attenersi nelle proprie valutazioni in merito ai criteri come sopra specificati in base all'interpretazione autentica fornita dal RUP e prosegue l'esame di tutte le Offerte tecniche presentate dai Concorrenti per quanto attiene specificamente il criterio *C: Offerta qualitativa – LAVORO SIGNIFICATIVO AFFINE* e *D: Offerta qualitativa – METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO*.

La Commissione infine, all'esito dell'esame complessivo di tutte le Offerte tecniche presentate, esprime sulle medesime le proprie valutazioni ed i relativi punteggi come sinteticamente riportato nel prospetto allegato sub A) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale, formato di n° 5 pagine.

La Commissione rimette infine i propri atti e valutazione alla Stazione Appaltante per le successive operazioni di gara.

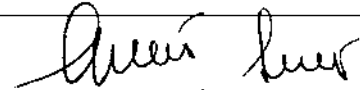
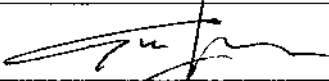
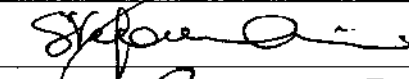

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 3 pagine e di n° 1 allegato sub A) quale sua parte integrante e sostanziale di n° 5 di pagine, per un totale di n° 8 pagine.

Alle ore 13,00 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, li 6/12/2017

Ing. Sergio Ghiotto – PRESIDENTE	
Dott. Ing. Gino Spada – COMPONENTE	
Arch. Stefania Andreini – COMPONENTE	
Avv. Marco Bonetti - SEGRETARIO VERBALIZZANTE	

COMMISSIONE TECNICA

OFFERTE TECNICHE					
OFFERENTI =	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P	NOTE
PARAMETRI					

A. MIGLIORIE DI BASE - PUNTI 50

M1 - Demolizione e ricostruzione solaio piano sottotetto	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo la riprogettazione del solaio, con realizzazione di struttura portante in acciaio e lamiera grecata da 8/10 (invece di liscia da 6/10 richiesto) e con getto di calcestruzzo alleggerito; offre miglioramento coefficiente termico.	Offre la migliorìa come indicata a capitolato. Non offre ulteriori soluzioni migliorative.	Offre la migliorìa, come indicata a capitolato, aggiungendo un migliore isolamento termico con pannelli in PIR	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo nuova cappa in c.a. sopra lamiera con implementazione delle opere strutturali a sostegno del solaio; offre migliore isolamento termico con pannelli in lana di roccia	
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	SI	SI	SI	SI	
PUNTI: SI=5 ; NO=0	5	5	5	5	
	0,800	0,000	0,300	1,000	Ing. Ghiotto
	0,950	0,000	0,800	0,800	Arch. Andreini
	0,900	0,000	0,200	1,000	Ing. Spada
	0,883	0,000	0,433	0,933	MEDIA
	0,946	0,000	0,464	1,000	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 3	2,838	0,000	1,392	3,000	PUNTI Assegnati
M1 - PUNTEGGIO MAX = 8	7,838	5,000	6,392	8,000	PUNTI Assegnati

M2 - Nuova pavimentazione terrazzo	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo la pavimentazione realizzata in ardesia, materiale di pregio	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo la pavimentazione realizzata in gres porcellanato, materiale più resistente	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo la pavimentazione realizzata in gres porcellanato, materiale più resistente	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo pavimentazione galleggiante (utile per la manutenzione) realizzata in ardesia, materiale di pregio	
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	SI	SI	SI	SI	
PUNTI: SI=1 ; NO=0	1	1	1	1	
	0,800	0,700	0,700	1,000	Ing. Ghiotto
	0,600	1,000	1,000	0,800	Arch. Andreini
	0,800	0,600	0,600	1,000	Ing. Spada
	0,733	0,767	0,767	0,933	MEDIA
	0,786	0,822	0,822	1,000	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 2	1,572	1,644	1,644	2,000	PUNTI Assegnati
M2 - PUNTEGGIO MAX = 3	2,572	2,644	2,644	3,000	PUNTI Assegnati

M3 - Elettrodomestici ed arredi fissi	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo fornitura di lava-asciugatrice e arredi cucine (3 tavoli e 12 sedie)	Offre la migliorìa come indicata a capitolato fornendo come migliorìa ulteriore 3 frighi più alti, 3 lavabi doppia vasca, 1 lavastoviglie, 3 microonde e 3 pannelli decorativi	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo sportelli chiusi (invece che mensole), 1/2 lavabo in più per ogni cucina, microonde, macchina caffè, set pentole	Offre la migliorìa come indicata a capitolato fornendo come migliorìa ulteriore 3 lavatrici 8Kg, 3 piano cottura in vetroceramica 4 zone, 3 asciugatrice, 3 lavastoviglie (tutto Miele classe A++)	
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	SI	SI	SI	SI	
PUNTI: SI=1 ; NO=0	1	1	1	1	
	0,600	0,800	0,800	1,000	Ing. Ghiotto
	0,800	0,800	0,600	1,000	Arch. Andreini
	0,700	0,800	0,600	1,000	Ing. Spada
	0,700	0,800	0,667	1,000	MEDIA
	0,700	0,800	0,667	1,000	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 1	0,700	0,800	0,667	1,000	PUNTI Assegnati
M3 - PUNTEGGIO MAX = 2	1,700	1,800	1,667	2,000	PUNTI Assegnati

OFFERENTI =	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.J. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P	NOTE
PARAMETRI					
M4 - Accessori bagno	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo materiale tutto in inox	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo (10x) dispenser sapone con fotocellula e segnale radio, dispenser asciugamani, dispenser carta, pattumiera, phon a parete con cavo, specchio	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo (10x) ganci singoli, portarotolo con maniglione, maniglione luminoso led orientabile, pattumiera	Offre la migliorìa come indicata a capitolato aggiungendo (10x) phon a parete senza cavo, dispenser sapone	
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	SI	SI	SI	SI	
PUNTI: SI=1 ; NO=0	1	1	1	1	
	0,700	1,000	0,800	0,800	Ing. Ghiotto
	0,600	0,800	1,000	0,700	Arch. Andreini
	0,500	1,000	0,800	0,600	Ing. Spada
	0,600	0,933	0,867	0,700	MEDIA
	0,643	1,000	0,929	0,750	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 1	0,643	1,000	0,929	0,750	PUNTI Assegnati
M4 - PUNTEGGIO MAX = 2	1,643	2,000	1,829	1,750	PUNTI Assegnati
M5 - Impianto di raffrescamento	Offre migliorìa diversa da quanto indicato nel computo metrico di capitolato fornendo chiller da esterno (diverso da quello indicato in capitolato, da interno) condensato ad aria (a rendimento inferiore della macchina di capitolato). Nella relazione non specifica la potenza del chiller offerto ma produce nella documentazione un datasheet che evidenzia una potenza di 95 KW nettamente inferiore a quella richiesta pari a 524 KW	Offre la migliorìa come indicata a capitolato fornendo in più un chiller, condensato ad acqua come da progetto, a rendimento superiore del 25% rispetto a quello indicato a capitolato. La potenza del chiller offerto (520 KW) è equivalente a quanto richiesto	Offre migliorìa diversa da quanto indicato nel computo metrico di capitolato fornendo una pompa di calore di potenza inferiore a quella indicata a capitolato: nella relazione si indica una potenza compresa tra 139 KW e 324 KW, mentre nei datasheet si presenta una macchina da 39,4 KW. Ad ogni modo la potenza frigorifera è nettamente inferiore a quella richiesta pari a 524 KW	Offre la migliorìa come indicata a capitolato fornendo in più un chiller, stessa marca e tipologia di quello indicato a capitolato, ma più potente (592 KW vs 524)	Sia il RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI, sia il RTI: CESAG - RICORDA dichiarano di offrire la migliorìa M5. Entrambi non offrono però soluzioni sulla base di quanto indicato nel computo metrico di Capitolato (in particolare, offrono centrali di raffreddamento con potenze molto inferiori a quanto richiesto dalla stazione appaltante, con minore valore economico e precludendo ad ASL3 la possibilità di utilizzare la stessa macchina per alimentare anche altri servizi). Per tale motivo la Commissione, sentito il RUP, non assegna ai suddetti RTI gli 8 punti disponibili. Poiché le soluzioni offerte sono comunque migliorative rispetto alla soluzione progettuale posta a base di gara (il progetto esecutivo non prevede impianto di raffrescamento), la Commissione attribuisce discrezionalmente i 4 punti disponibili.
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	NO	SI	NO	SI	
PUNTI: SI=8 ; NO=0	0	8	0	8	
	0,400	0,800	0,300	0,700	Ing. Ghiotto
	0,200	0,900	0,200	0,900	Arch. Andreini
	0,400	1,000	0,300	1,000	Ing. Spada
	0,333	0,900	0,267	0,867	MEDIA
	0,370	1,000	0,297	0,963	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 4	1,480	4,000	1,188	3,852	PUNTI Assegnati
M5 - PUNTEGGIO MAX = 12	1,480	12,000	1,188	11,852	PUNTI Assegnati

OFFERENTI =	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P	NOTE
M6 - Impianto di riscaldamento	Nella documentazione presentata non c'è evidenza della migliore come indicata a capitolato, e non risulta la fornitura della SottoCentrale di Teleriscaldamento	Offre la migliore come indicata a capitolato fornendo in più doppio scambiatore di calore a piastre in parallelo da 300 KW	Offre la migliore come indicata a capitolato. Non offre ulteriori soluzioni migliorative.	Offre la migliore come indicata a capitolato fornendo in più uno scambiatore a piastra da 300 KW	Nell'offerta tecnica del RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI viene citata la migliore M6 nelle copertine e nei titoli, ma tale migliore non viene sviluppata in alcun modo nelle relazioni e nei documenti presentati; pertanto la Commissione valuta la migliore come NON offerta.
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	NO	SI	SI	SI	
PUNTI: SI=6 ; NO=0	0	6	6	6	
	0,000	1,000	0,000	0,800	Ing. Ghiotto
	0,000	1,000	0,000	0,900	Arch. Andreini
	0,000	1,000	0,000	0,950	Ing. Spada
	0,000	1,000	0,000	0,883	MEDIA
	0,000	1,000	0,000	0,883	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 3	0,000	3,000	0,000	2,649	PUNTI Assegnati
M6 - PUNTEGGIO MAX = 9	0,000	9,000	6,000	8,649	PUNTI Assegnati

M7 - Distribuzione secondaria	Offre come migliore i fancoili a controsoffitto (invece che a parete) e la rete di scarico condensa	Offre la migliore come indicata a capitolato fornendo in più: ventilconvettori con inverter, più efficienti e meno rumorosi; un sistema di filtrazione "plasma cluster"; la rete di scarico condensa	Offre la migliore come indicata a capitolato fornendo in più la disinfezione a ultravioletti sui ventilconvettori	Offre la migliore come indicata a capitolato fornendo in più: ventilconvettori con inverter, più efficienti e meno rumorosi; sistema di gestione centralizzato	
MIGLIORIA OFFERTA (SI / NO)	SI	SI	SI	SI	
SULLA BASE DEL COMPUTO	SI	SI	SI	SI	
PUNTI: SI=6 ; NO=0	6	6	6	6	
	0,600	1,000	0,100	0,850	Ing. Ghiotto
	0,500	1,000	0,200	0,900	Arch. Andreini
	0,600	1,000	0,100	0,800	Ing. Spada
	0,567	1,000	0,133	0,850	MEDIA
	0,567	1,000	0,133	0,850	COEFF.
VALUTAZIONE - PUNTI MAX = 8	4,536	8,000	1,064	6,800	PUNTI Assegnati
M7 - PUNTEGGIO MAX = 14	10,536	14,000	7,064	12,800	PUNTI Assegnati

B. MIGLIORIE DISCREZIONALI - PUNTI 20

D1 Migliorie discrezionali architettoniche e strutturali	1.Consolidamento piano primo a campata unica; 2 Adeguamento classificazione sismica; 3.Nuovo sistema fondazionale; 4.Bullonerie classe 8.8 (Invece che 4.6) per zone sismiche 5. Coloritura facciate	1.Pavimentanti in gomma fonoassorbenti; 2.Controsoffitti modulari fonoassorbenti; 3.Porte interne con visiva e spigoli arrotondati; 4.f.p.o. n.4 armadi care-giver; 4.f.p.o. n.3 armadi; 5. Soluzioni per migliore umanizzazione ambienti (es. pannelli vetri retroilluminati); 6.Interventi per ridurre manutenzione	1.Pavimento in gres porcellanato ad alte prestazioni; 2.Tinteggiatura pareti esterne con vernici ecologiche;	1.Miglioria prestazioni statiche antisismiche delle fondazioni (con revisione progettuale); 2.Miglioria prestazioni statiche antisismiche del solaio del sottotetto (con revisione progettuale); 3.Rivestimento plastico pareti interne piano terra;	
	0,900	0,700	0,500	1,000	Ing. Ghiotto
	1,000	0,600	0,400	0,900	Arch. Andreini
	0,900	0,500	0,400	1,000	Ing. Spada
	0,933	0,600	0,433	0,967	MEDIA
	0,965	0,620	0,448	1,000	COEFF.
D1 - PUNTEGGIO MAX = 10	9,650	6,200	4,480	10,000	PUNTI Assegnati

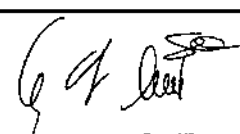
OFFERENTI =	1.	2.	3.	4.	
PARAMETRI	RTI: EDILPIEMME - LATECNOCA S IMPIANTI	I.T.I. IMPRESA GENERALE	RTI: CESAG - RICORDA	DUE P	NOTE
D2 Migliorie discrezionali impiantistiche	1.Fornitura travi testaleto analoghe a quelle richieste ma con LED; 2.Cavi elettrici CPR a migliori prestazioni; 3.Porte allarmate con centralizzazione allarme; 4.Illuminazione spazi esterni; 5.Fornitura apparecchi televisivi (28" nelle camere; 43" nei soggiorni)	1.Distribuzione aeraulica di mandata e ripresa al piano prima (UTA opzionale); 2.Fornitura UPS 20 KVA; 3.Impianto regolazione automatico illuminazione; 4.Impianto illuminazione emergenza centralizzato (centralina + 55 moduli);	1.Fornitura travi testaleto a LED; 2.Potenziamento impianto chiamata infermiere e wc, con centralina avanzata; 3.Terminali impianti antibatterici;	1.Corpi illuminanti dimmerabili; 2.Sistema regolazione automatica flusso luminoso; 3.WiFi (4 access point); 4.Predisposizione per ogni camera PT: 1 pto TV, 1 pto tel, 1 pto dati; 5.Pilette sifonate a pavimento alte prestazioni; 6.Fornitura 6 lampade di emergenza Beghelli;	
	0,800	1,000	0,200	0,700	Ing. Ghiotto
	1,000	0,900	0,400	0,800	Arch. Andreini
	0,800	1,000	0,200	0,700	Ing. Spada
	0,867	0,967	0,267	0,733	MEDIA
	0,897	1,000	0,276	0,758	COEFF.
D2 - PUNTEGGIO MAX = 10	8,970	10,000	2,760	7,580	PUNTI Assegnati

C. LAVORO SIGNIFICATIVO AFFINE - PUNTI 5

LAVORO SIGNIFICATIVO AFFINE	SPDC - Pad 7 P.O. S.Andrea La Spezia.	SPDC - A.O. Niguarda Milano	Ambulatori e palestre per Intramoena - ASL3 Villa de Mari - Genova	Restauro museo Bailo - Treviso	La Commissione segnala al RUP e al Settore Gare Edili di valutare un'eventuale verifica delle attestazioni prodotte dalle ditte relativamente ai lavori presentati in offerta.
L'intervento è affine. Viene descritta la rifunionalizzazione degli spazi del padiglione, per quanto riguarda le opere interne e gli impianti. Non vengono contemplate opere strutturali. Buono il livello di dettaglio della documentazione progettuale e delle fasi di cantiere .	L'intervento è affine. Viene descritta la rifunionalizzazione degli spazi del padiglione, per quanto riguarda le opere interne e gli impianti. Non vengono contemplate opere strutturali. Buono il livello di dettaglio della documentazione progettuale, mancano riferimenti all'attività di cantiere.	L'intervento è affine. Viene descritta la rifunionalizzazione degli spazi dell'edificio per quanto riguarda le opere interne e gli impianti. Non vengono contemplate opere strutturali. Sufficiente il livello di dettaglio della documentazione.	L'intervento è affine. Viene descritta la rifunionalizzazione degli spazi dell'edificio per quanto riguarda le opere interne e gli impianti. Non vengono contemplate opere strutturali. Buono il livello di dettaglio della documentazione.	L'intervento è affine per quanto riguarda le opere strutturali, meno per la destinazione d'uso. Vengono descritte sinteticamente le opere con documentazione fotografica delle fasi di cantiere.. Buono il livello di dettaglio della documentazione.	
	1,000	0,900	0,700	0,800	Ing. Ghiotto
	0,900	0,600	0,600	0,800	Arch. Andreini
	1,000	0,700	0,600	0,800	Ing. Spada
	0,967	0,733	0,633	0,800	MEDIA
	1,000	0,758	0,655	0,827	COEFF.
C - PUNTEGGIO MAX = 5	5,000	3,790	3,275	4,135	PUNTI Assegnati

D. METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO - PUNTI 5

METODOLOGIA E ORGANIZZAZIONE DELL'INTERVENTO	- Organizzazione del cantiere: descrive organizzazione generica, non specifica all'appalto in gara. - Figure coinvolte: organigramma molto articolato con buona specializzazione delle funzioni - Metodologie gestione cantiere: buon livello di dettaglio. - Specializzazione personale: buon livello di esperienza.	- Organizzazione del cantiere: descrive l'organizzazione specifica all'appalto in gara - Figure coinvolte: organigramma molto articolato con elevata specializzazione delle funzioni - Metodologie gestione cantiere: buon livello di dettaglio. Utilizza piattaforma Smart Safety per la gestione della sicurezza. - Specializzazione personale: buon livello di specializzazione ed esperienza, come si evince dai lavori descritti	- Organizzazione del cantiere: descrive organizzazione generica, non specifica all'appalto in gara. - Figure coinvolte: organigramma sufficientemente articolato - Metodologie gestione cantiere: sufficiente livello di dettaglio. - Specializzazione personale: aspetto poco dettagliato.	- Organizzazione del cantiere: descrive in modo esauriente l'organizzazione specifica all'appalto in gara. - Figure coinvolte: organigramma molto articolato con buona specializzazione delle funzioni - Metodologie gestione cantiere: ottimo livello di dettaglio e di gestione proposta - Specializzazione personale: aspetto poco dettagliato.	
	0,800	0,900	0,700	0,900	Ing. Ghiotto
	0,700	0,800	0,700	0,900	Arch. Andreini
	0,600	0,800	0,400	0,900	Ing. Spada
	0,700	0,833	0,600	0,900	MEDIA
	0,778	0,926	0,667	1,000	COEFF.
D - PUNTEGGIO MAX = 5	3,890	4,630	3,335	5,000	PUNTI Assegnati



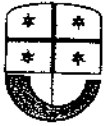
OFFERENTI =	1.	2.	3.	4.	NOTE
PARAMETRI	RTI: EDILPIEMME - LATECNO CASA IMPIANTI	I.T.I. IMPRESA GENERALE	RTI: CESAG - RICORDA	DUE P	
	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNO CASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P	
TOTALI PUNTEGGI	53,279	71,064	40,734	74,766	
TOTALI PUNTEGGI QUALITA' RIPARAMETRATI	57,009	76,039	43,586	80,000	

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

Ing. Sergio Ghiotto

Arch. Stefania Andreini

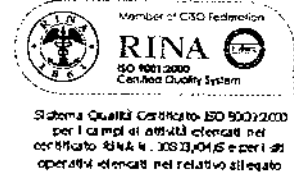
Ing. Gino Spada



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria

A.U.F.



Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - Procedura ristretta di gara di appalto ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 (CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349) - Verbale di apertura dei plichi - II seduta pubblica

Il giorno 20/12/2017 alle ore 10,00 presso la sede del Dipartimento Tecnico, sita in Genova, C.so Scassi 1, nella Palazzina F (c.d. CED) dello Stabilimento ospedaliero Villa Scassi – ultimo piano (ex Archivi Cartelle Cliniche), è riunito in **seduta pubblica** il Seggio di Gara preposto all'apertura dei plichi pervenuti nell'ambito della procedura ristretta di cui in epigrafe, formato da:

Dott. Ing. Davide Nari	Dirigente Tecnico presso la S.C. Riqualificazione Edilizia e RUP – Presidente
Ing. Gino Spada	Direttore della SSD Ingegneria Clinica – Teste
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico – Teste
Avv. Marco Bonetti	Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente Settore Gare Edili del Dipartimento Economico di questa ASL – Segretario verbalizzante

È presente, in qualità di Ufficiale Rogante, il **Dott. Avv. Alessandro De Luca**, Funzionario amministrativo della S.C. Affari Generali.

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'**Avv. Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente del Settore Gare Edili del Dipartimento Economico-Gestionale di questa ASL.

È altresì presente il **P.I. Andrea Monari** in rappresentanza della ITI spa.

Il Presidente dà lettura dei punteggi assegnati alle singole offerte tecniche da parte della Commissione Tecnica giudicatrice nominata con **determinazione n° 2316 del 31/10/2017**, come risultanti dal prospetto riepilogativo allegato sub A) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (sezione "Offerte Tecniche").

Il Seggio procede all'apertura delle offerte economiche presentate dai singoli Concorrenti. Durante le operazioni di scrutinio si rileva che nella busta C) del Concorrente n° 1 non è presente la Scheda Analisi Prezzo, contrariamente a quanto prescritto nella Lettera d'invito (pag. 6): *"Nella busta "C - Offerta economica" devono essere in particolare contenute a pena di esclusione: (...) [la] lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori messa a disposizione dei concorrenti dalla Stazione appaltante, completata in ogni sua parte ed in base alla quale è determinato il prezzo complessivo offerto, comprensiva dei prezzi unitari offerti e integrata dalle lavorazioni aggiuntive previste dall'offerente in base alla quale è determinato il prezzo complessivo offerto (...) Si prescrive: (...)*

- a) *che tutti i nuovi prezzi unitari offerti e inseriti nella lista delle categorie di lavorazioni e forniture dovranno avere una corrispondente compilata e allegata scheda "Analisi del prezzo" il cui facsimile è scaricabile dal sito <http://www.asl3.liguria.it/bandi-di-gara-e-concorsi>, che costituirà anch'essa prezzo unitario contrattuale".*

Il Presidente dichiara pertanto **escluso** dalla gara il Concorrente n° 1.

I risultati delle operazioni di scrutinio effettuate sono riportati nel citato prospetto riepilogativo allegato sub A) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale (sezione "Offerte Economiche").

Sulla scorta di quanto sopra viene stilato il seguente prospetto riepilogativo nel quale vengono riportati i punteggi totali attribuiti ad ogni singolo Concorrente:

[Handwritten signature]
se Ce

PUNTEGGI COMPLESSIVI				
	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA RIFIANTTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CEBAG - RICORDA	4. SUE P
TOTALI PUNTEGGI COMPLESSIVI	ESCLUSO	96,039	67,106	95,890

Il Seggio verifica che il Concorrente classificatosi primo in graduatoria, avendo raggiunto il punteggio più alto, di 96,039 punti, sui 100 disponibili, è l'Impresa ITI - Impresa Generale spa, con sede legale in Modena, via Portogallo, 60 - P.IVA 001029050364.

Il Seggio rileva altresì che, integrandosi le condizioni di cui all'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e smi, in relazione a detta offerta occorre procedere all'esame di congruità, in quanto essa presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito alla gara. Tale verifica di congruità, in base a quanto disposto nelle linee guida ANAC n° 3, verrà effettuata a cura del RUP con il supporto della Commissione giudicatrice nominata con determinazione n° 2316 del 31/10/2017.

Qualora a seguito dell'esame l'offerta risulti congrua, l'Amministrazione potrà procedere, mediante idoneo provvedimento, all'aggiudicazione nei confronti del Concorrente primo classificato. In caso contrario l'aggiudicazione potrà essere disposta, in ordine di graduatoria, a favore del Concorrente secondo classificato.

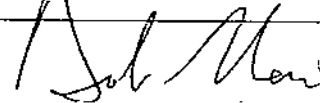
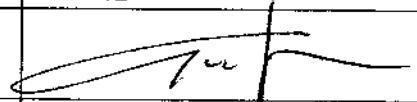

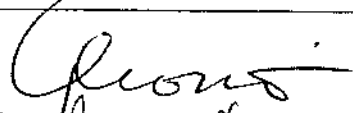

Il Presidente rimette infine all'Amministrazione gli atti relativi alle operazioni di gara espletate, affinché possa adottare le proprie determinazioni.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il Presidente del Seggio di gara alle ore 10,50 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine e di n° 1 allegato sub A) di n° 2 pagine, per un totale di n° 4 fogli.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Davide Nari – Presidente del Seggio	
Ing. Gino Spada – Teste	
Arch. Stefania Andreini - Teste	
Avv. Marco Bonetti – Segretario verbalizzante	
Dott. Avv. Alessandro De Luca – Ufficiale Rogante	

OFFERTE TECNICHE				
	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P
TOTALI PUNTEGGI QUALITA' RIPARAMETRATI	57,009	76,039	43,586	80,000

OFFERTE ECONOMICHE				
--------------------	--	--	--	--

E. OFFERTA ECONOMICA - PREZZO - PUNTI 15

Importo appalto a base di gara =	€ 1.379.870,91
----------------------------------	----------------

	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P	
PREZZO OFFERTO	€ 1.382.584,90	€ 1.240.503,95	€ 1.300.666,32	€ 1.278.706,45	
E - PUNTEGGIO MAX = 15	ESCLUSO PER ASSENZA ANALISI PREZZI	15,000	6,520	10,890	PUNTI Assegnati

F. OFFERTA ECONOMICA - TEMPI - PUNTI 5

Tempo utile a base di gara =	365
Tempo minimo ammesso (-20%) =	292

	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P	
TEMPO OFFERTO (GG)	292,00	292,00	292,00	292,00	
F - PUNTEGGIO MAX = 5		5,000	5,000	5,000	PUNTI Assegnati

	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P
TOTALI PUNTEGGI ECONOMICI	ESCLUSO	20,000	13,520	15,890

PUNTEGGI COMPLESSIVI				
----------------------	--	--	--	--

	1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P
TOTALI PUNTEGGI COMPLESSIVI	ESCLUSO	96,039	57,106	95,890

Ing. Davide Nari

Arch. Stefania Andreini

Ing. Gino Spada

Avv. Marco Bonetti

INDIVIDUAZIONE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE (Art.97 - D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50)

1. RTI: EDILPIEMME - LATECNOCASA IMPIANTI	2. I.T.I. IMPRESA GENERALE	3. RTI: CESAG - RICORDA	4. DUE P
--	----------------------------------	----------------------------	-------------

SOGLIA ANOMALIA QUALITA' = 64

PUNTEGGI QUALITA' (=Ax30+Bx40)	57,01	76,04	43,59	80,00
---	-------	-------	-------	-------

SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA = 15

K = PUNTEGGI TOTALI (=Cx25+Dx5)	0,00	20,00	13,52	15,89
--	------	-------	-------	-------

OFFERTE ANOMALE	NO	SI	NO	NO
------------------------	----	----	----	----

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

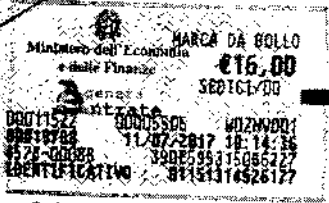
Ing. Davide Nari

Arch. Stefania Andreini

Ing. Gino Spada

Avv. Marco Bonetti

(Handwritten signatures and initials over the commission names)



AU.E

(2) New for
se

0115 131452 017 7
29 SET. 2017

Procedura ristretta ai fini dell'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 dell'intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349

Importo a base di gara soggetto a ribasso: € 1.379.870,91

OFFERTA

Il sottoscritto MAZZINI ANDREA nato a BONDENO (FE) il 19/11/1950, in qualità di legale rappresentante/
dell'Impresa I.T.I. IMPRESA GENERALE S.p.A., con sede in MODENA
Via PORTOGALLO N.60
P. IVA 01029050364 Tel. 059-325611 Fax 059-325656 PEC itispa@legalmail.it E-mail ufficiogare@itispa.com
PRESIDENTE DEL C.d.A.

DICHIARA

di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione della seguente offerta economica, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile;

- di essere consapevole che, nel caso di concorrente costituito da raggruppamento temporaneo o consorzio non ancora costituiti, ovvero da aggregazione di imprese di rete, a pena di esclusione dell'offerta, le presenti dichiarazioni devono essere sottoscritte da tutti i soggetti che costituiranno il predetto raggruppamento o consorzio e che faranno parte dell'aggregazione di imprese;
- di essere disposto ad assumere i lavori medesimi alle condizioni contenute nel Bando, nel Capitolato speciale d'appalto, nello schema di contratto e negli altri documenti in base ai quali è indetta la gara;
- di essere consapevole che la gara sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa a prezzi unitari.

OFFRE

- per l'esecuzione dei lavori in oggetto i prezzi unitari indicati nella lista delle lavorazioni composta da n° 46 fogli otto carte, riferibili COMPOSTI DA NR. 91 FACCEATE totali, regolarmente ritirata dopo essere stata preventivamente firmata su ciascun foglio dal Responsabile del Procedimento allegata alla presente, equivalente a un prezzo globale offerto di € 1.240.503,95 (in lettere: *) corrispondente a una riduzione del 10,10% dell'importo a base di gara. * un milione duecento quaranta mila cinquecento e 95
- numero di giorni espresso in cifre 73 e in lettere settantatré naturali e consecutivi di riduzione dei tempi di esecuzione dell'appalto sulla durata prevista dalla lettera d'invito di n° 365 giorni per la esecuzione dei lavori fissata a base di gara (massimo 20% corrispondente a una riduzione massima di 73 giorni).

In caso di discordanza fra l'importo indicato in cifre e quello in lettere prevale l'importo in lettere. Nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, l'offerta a pena di esclusione deve essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il predetto raggruppamento.

Ai fini di quanto statuito dal Presidente ANAC nel Comunicato in data 27/05/2015, il sottoscritto dichiara altresì che i costi relativi alla sicurezza aziendale ai sensi dell'art. 95 c. 10 D.Lgs. 50/2016 ammontano per la propria Impresa alla somma di € 7.340,00

Data MODENA li 29 SET. 2017

IL TITOLARE O LEGALE RAPPRESENTANTE

I.T.I. IMPRESA GENERALE
Il Presidente
MAZZINI ANDREA

N.B.: L'offerta deve essere corredata da fotocopia di documento di identità del/i sottoscrittore/i.

Ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto - Procedura ristretta di gara di appalto ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 per l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa dei lavori di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 (CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349) - Verbale di esame delle spiegazioni - Seduta riservata congiunta della Commissione giudicatrice

Il giorno 1/02/2018 alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico sita in Genova, C.so Scassi, 1, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 2316 del 31/10/2017, dai seguenti Componenti:

Ing. Sergio Ghiotto	Direttore S.C. Gestione Tecnica dell'Asl 4 - Sistema Sanitario Liguria - PRESIDENTE
Ing. Gino Spada	Direttore SSD Ingegneria Clinica di questa Asl 3 - Sistema Sanitario Liguria - COMPONENTE TITOLARE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico di questa Asl 3 - COMPONENTE TITOLARE

La Commissione è stata convocata dal RUP in base di quanto indicato del paragrafo 5.3. delle linee-guida ANAC n° 3 che recita: "nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (...) la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice".

I convenuti prendono atto che, a seguito di quanto evidenziato dalla Stazione Appaltante nella seduta pubblica del 20/12/2017, con nota prot. n° 176195 del 28/12/2017, ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e smi si è provveduto a richiedere all'Impresa ITI - Impresa Generale spa di Modena, risultata miglior offerente, idonee spiegazioni a supporto dell'offerta presentata, dato che quest'ultima presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito.

L'Impresa interessata ha fatto pervenire la documentazione giustificativa in plico chiuso in data 22/01/2018 (ns. prot. n° 9606).

La Commissione procede all'esame della documentazione giustificativa, rilevando quanto segue:

- I costi orari della manodopera sono stati determinati dall' Impresa ITI Impresa Generale S.p.A. di Modena, tramite l'applicazione della maggiorazione del 4% sui costi del prezzario regionale ligure posto a base di gara.
- Le singole voci dell'analisi prezzi sono state presentate in modo corretto, con dettaglio di tutte le varie voci che compongono i prezzi. Su ogni voce sono state computate anche le spese generali pari all'11% e l'utile d'impresa pari al 5%.
- A seguito di verifica a campione, la Commissione ravvisa che le analisi contenute nella documentazione risultano giustificate dalle offerte sottoscritte recentemente da vari fornitori.
- In merito alle lavorazioni e forniture relative alle migliorie proposte, viene accertata la presenza nel computo metrico estimativo delle voci corrispondenti. Vengono in particolare effettuati i seguenti approfondimenti a campione:

Lavatrice

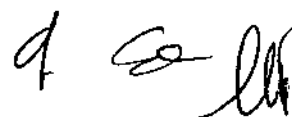
Il corrispettivo proposto viene giustificato dall'impresa ITI con analisi prezzo che riporta un importo totale di € 280.00 comprensivo di utile di impresa, spese generali, trasporto ecc.

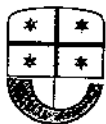
La Commissione verifica che il prezzo indicato dall'impresa ITI è in linea con quelli offerti dal mercato.

Lavastoviglie

Il corrispettivo proposto viene giustificato dall'impresa ITI con analisi prezzo che riporta un importo totale di € 600.00 comprensivo di utile di impresa, spese generali, trasporto ecc.

La Commissione verifica che il prezzo indicato dall'impresa ITI è in linea con quelli offerti dal mercato.





Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2000
per i servizi di assistenza sanitaria nel
certificato RINA n. 10623/04/05 e per i
operatori elencati nel relativo allegato

Scambiatore di calore 300 Kw

La Commissione verifica altresì la fornitura di uno scambiatore di calore a piastre da 300 Kw, proposto in sede di miglioria, riscontrando un prezzo di € 8.596.85. Mediante indagine di mercato su listino di un fornitore (SIME listino 2017), si riscontra un prezzo di circa € 5.000,00, che dimostra la congruità dell'offerta.

Ventilconvettori

La Commissione verifica altresì la fornitura di ventilconvettori, proposti in sede di miglioria, riscontrando un prezzo di € 245.40. La Commissione riscontra che il prezzo indicato dall'impresa ITI è in linea con quelli offerti dal mercato.

La Commissione rimette infine i propri atti e le proprie valutazioni al RUP affinché questi possa assumere le proprie definitive determinazioni.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine.

Alle ore 17.40 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Sergio Ghiotto – PRESIDENTE	
Ing. Gino Spada – COMPONENTE	
Arch. Stefania Andreini – COMPONENTE	

RELAZIONE DEL R.U.P.

Oggetto dei lavori: Procedura ristretta ai fini dell'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D.Lgs. 50/2016 dell'intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto – CUP: G31E14000200003 - CIG 6949566349

Con deliberazione n° 102 dell'8/03/2016 è stato approvato il progetto esecutivo dell'intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso il Padiglione 20 dell'ex ospedale psichiatrico di Genova-Quarto.

Con deliberazione n° 147 del 22/03/2017 ai fini dell'affidamento dell'intervento veniva indetta una gara d'appalto nella forma della procedura ristretta in base al criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 61 c. 1 e 95 c. 2 D. Lgs. 50/2016, da esperirsi a cura del sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

L'importo dei lavori a base di gara era stimato in € 1.392.512,66 (esclusa IVA e altre somme a disposizione della Stazione appaltante), di cui € 12.641,75 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso, corrispondente a una spesa onnicomprensiva (inclusa IVA e altre somme a disposizione della stazione appaltante) quantificata in € 1.808.940,73.

Come risulta dalla documentazione agli atti della Stazione Appaltante, entro le ore 12.00 del 18/04/2017 sono pervenute n° 62 richieste di partecipazione, tutte ammesse al sorteggio dei n° 15 soggetti da invitare. A seguito della ricezione della Lettera d'Invito hanno presentato offerta entro il termine prescritto (ore 12.00 del 2/10/2017) n° 4 Imprese. In base alle operazioni effettuate dal Seggio di gara e dalla Commissione giudicatrice nelle rispettive sedute il Concorrente classificatosi primo in graduatoria, avendo raggiunto il punteggio più alto, di 96,039 punti, sui 100 disponibili, è risultato l'Impresa ITI - Impresa Generale spa, con sede legale in Modena, via Portogallo, 60 - P.IVA 001029050364.

Integrandosi le condizioni di cui all'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i, in relazione all'offerta di detto Concorrente, si è reso necessario procedere all'esame di congruità della stessa, in quanto essa presenta sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera d'invito alla gara. A seguito delle valutazioni della Commissione giudicatrice in merito alle spiegazioni inviate a supporto dell'offerta presentata dall'Impresa ITI - Impresa Generale spa di Modena, si ritiene globalmente esclusa l'anomalia di detta offerta.

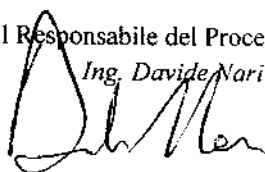
Non ostando impedimenti in capo all'Impresa risultata prima in graduatoria in base alle verifiche di legge effettuate, con particolare riferimento sia al possesso dei requisiti necessari di ordine generale e speciale ai sensi degli artt. 80 e 84 del D.Lgs. 50/2016, sia alla regolarità dei costi della manodopera in base all'art. 97, c. 5, lett. d) del D.Lgs. stesso, si propone pertanto di procedere con idoneo provvedimento alla formale aggiudicazione dell'appalto all'Operatore Economico come sopra evidenziato. Sentito il Direttore del Dipartimento Tecnico, si propone inoltre di affidare l'incarico di Direttore Lavori e di Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione all'Ing. Giulio Tagliafico, Collaboratore Tecnico presso la S.C. Riqualficazione Edilizia, e l'incarico di direzione operativa strutturale all'Ing. Benedetto Macciò, Direttore della stessa S.C.

Si allega alla presente: Quadro Economico di inizio lavori.

Genova, 27/02/2018

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Davide Nari



Intervento di ricollocazione delle strutture residenziali psichiatriche presso Padiglione 20 struttura ex ospedale psichiatrico in Genova quarto

QUADRO ECONOMICO SUCCESSIVO ALL'AGGIUDICAZIONE

A. Importo dei Lavori e delle forniture (al netto degli oneri)				Importo complessivo	Imposte	
A.1	Importo dei lavori a base d'asta (soggetti a ribasso)	A.1.1	Lavori a misura	€ 0,00	€ 1.240.503,95	€ 124.050,39
		A.1.2	Lavori a corpo	€ 1.240.503,95		
		A.1.3	Lavori in economia	€ 0,00		
A.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	A.2.1	Sicurezza a misura	€ 0,00	€ 12.641,75	€ 1.264,18
		A.2.2	Sicurezza a corpo	€ 12.641,75		
		A.2.3	Sicurezza in economia	€ 0,00		
A.3	Costo della manodopera non soggetto a ribasso			€ 0,00	€ 0,00	
A.4	Importo delle forniture a base d'asta (arredi e attrezzature)			€ 0,00	€ 0,00	
Totale importo dei lavori e delle forniture al netto degli oneri (A.1+A.2+A.3+A.4)				€ 1.253.145,70	€ 125.314,57	

B. Somme a disposizione dell'Amministrazione (al netto degli oneri)				Importo complessivo	Imposte	
B.1	Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura			€ 0,00	€ 0,00	
B.2	Rilevi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini			€ 20.887,69	€ 2.088,77	
B.3	Allacciamento ai pubblici servizi (occupazione suolo pub.)			€ 0,00	€ 0,00	
B.4	Imprevisti			€ 196.024,78	€ 19.602,48	
B.5	Acquisizione aree o immobili (oneri inclusi)			€ 0,00	€ 0,00	
B.6	Accantonamento di cui all'articolo 133 del D.Lgs.163/2006 (adeguamento prezzi) (oneri inclusi)			€ 13.925,13	€ 1.392,51	
B.7	Spese per attività di consulenza o di supporto, compresi oneri di cui all'art. 93 del D.Lgs. 163/2006	B.7.1	Polizze assicurative in favore dei dipendenti	€ 0,00	€ 117.386,68	€ 24.067,39
		B.7.3	Spese tecniche di consulenza	€ 89.536,43		
		B.7.4	Incentivi di cui all'art. 93 del D.Lgs. 163/2006 (2%)	€ 27.850,25		
B.8	Spese per attività tecnico amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione			€ 5.000,00	€ 1.344,00	
B.9	Spese per commissioni giudicatrici (oneri inclusi)			€ 0,00	€ 0,00	
B.10	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche (oneri inclusi)			€ 2.785,03	€ 0,00	
B.11	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici			€ 20.000,00	€ 5.376,00	
Totale Somme a disposizione dell'Amministrazione al netto degli oneri (B.1 - B.11)				€ 376.000,31	€ 53.871,15	
B.12	IVA, Imposte ed altri oneri	B.12.1	I.V.A. su Lavori e Forniture	€ 125.314,57	€ 179.785,72	
		B.12.2	I.V.A. ed oneri su Somme a disposizione dell'Amministrazione	€ 53.871,15		
		B.12.3	Contributo Autorità di Vigilanza	€ 600,00		

TOTALE QUADRO ECONOMICO

€ 1.603.940,73

Data

5/3/18

Il Responsabile del Procedimento

D. M. M.