

**AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI
INCARICHI TRIENNALI DI DIRETTORE DEI DISTRETTI SOCIO SANITARI N. 10
VALPOLCEVERA E VALLESCRIVIA E N. 12 VALBISAGNO E VALTREBBIA**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE
(2^ Seduta)**

L'anno duemilaventuno il giorno 05 del mese di novembre, alle ore 08.45 presso l'Aula 8 della S.C. Aggiornamento e Formazione di Asl3, ubicata in Via Maggio 6, Genova, si è tenuta la seconda riunione della Commissione di Valutazione dell'Avviso Pubblico per titoli e colloquio per il conferimento di incarichi triennali di direttore di Distretto Socio Sanitario, indetto con la deliberazione n. 355 del 30/06/2021.

Risultano presenti tutti i componenti della Commissione di Valutazione, nominata con la determinazione n. 2266 del 19.10.2021, e precisamente:

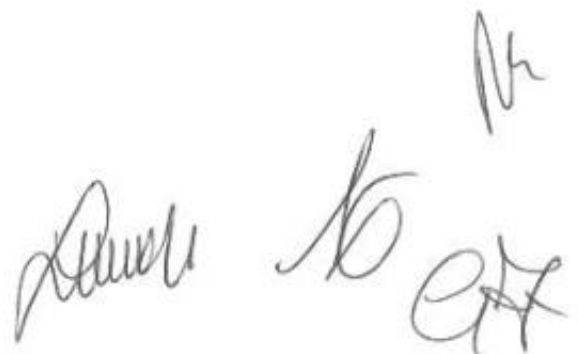
- Dott. Lorenzo SAMPIETRO, Direttore Socio Sanitario Asl3 - Presidente
- Dott.ssa Loredana MINETTI, Direttore D.S.S. n. 9 - Componente
- Dott. Roberto PREDONZANI, Direttore Socio Sanitario Asl 1 - Componente
- Dott.ssa Giuliana FODERARO, Collaboratore Amministrativo Asl3 - Segretario

La Commissione, come sopra individuata, al fine di individuare una rosa di candidati idonei a ricoprire gli incarichi triennali di Direttore dei Distretti Sociosanitari n. 10 e 12, prende atto che in questa seconda seduta si svolgeranno i colloqui dei candidati ammessi all'Avviso di che trattasi, con la determinazione n. 2295 del 21/10/2021, e che si presenteranno nel giorno e ora previsti nella convocazione.

La Commissione di Valutazione prende atto che i candidati ammessi all'Avviso di che trattasi, e quindi i seguenti:

ALICE Stefano
BETTI Enrico
BRUNI Gianlorenzo
CESARONE Arianna
CEVASCO Isabella
DE MARTINI Maria

1



FIGLIOMENI Mirna
GRECO Pasquale
IBBA Rita
MALFATTI Carolina
MASSA Rita
MILIONE Michele
MORTELLO Daniela
PASTORI Matteo Dario
PERONA Davide
PETROGALLI Floriana
PICASSO Marco
PIZZORNI Crosio
TOFANELLI Valerio

sono stati convocati, con il preavviso previsto dal bando, alle ore 9.30 del 05/11/2021 presso la medesima aula dove si tiene la riunione della Commissione.

A questo punto la Commissione procede a stabilire i criteri per la **valutazione per lo svolgimento del colloquio**.

La Commissione quindi stabilisce che il colloquio sia diretto alla valutazione delle capacità professionali dei candidati con specifico riferimento alla maturazione, da parte degli stessi, di una specifica esperienza nei servizi territoriali e un'adeguata formazione nella loro organizzazione, nonché all'accertamento delle capacità gestionali, organizzative e di direzione con riferimento all'incarico da svolgere.

In particolare stabiliscono che verranno adottati i seguenti criteri di valutazione:

- 1) grado di conoscenza dell'argomento: aderenza al quesito estratto, esaustività dei contenuti, assenza di errori o imprecisioni;
- 2) appropriatezza del linguaggio tecnico/scientifico: capacità di esporre l'argomento in modo corretto, fluido e chiaro con utilizzo di idonea terminologia tecnico scientifica;
- 3) capacità critiche: capacità di rielaborare in modo critico e personale i contenuti esposti (con riferimento, ad esempio, alla pratica professionale, alle linee guida, alla letteratura vigente).

La Commissione provvede poi ad individuare gli argomenti che saranno oggetto del colloquio, che risultano i seguenti:

PROVA 1

1. IL DECRETO LEGGE N. 44 E DECRETO LEGGE N. 127/2021
2. LE CURE DOMICILIARI E CURE PALLIATIVE NEL DISTRETTO E DIMISSIONI PROTETTE



PROVA 2

1. IL RUOLO DEL DISTRETTO NELLA MISSIONE 6 NEL PNRR
2. LE MISURE PER LA NON AUTOSUFFICIENZA

PROVA 3

1. I DISTRETTI SOCIOSANITARI: INQUADRAMENTO NORMATIVO
2. L'ACCORDO COLLETTIVO NAZIONALE DEI MEDICI DI MEDICINA GENERALE

I fogli contenenti le prove oggetto del colloquio vengono inseriti in tre buste, firmate esteriormente dai Componenti della Commissione.

Un candidato dovrà estrarre una delle tre buste e i quesiti contenuti nella stessa costituiranno oggetto del colloquio per ognuno dei candidati.

La Commissione stabilisce che ogni candidato avrà a disposizione un massimo di 15 minuti per rispondere ai quesiti oggetto della prova.

I candidati verranno chiamati a sostenere il colloquio uno alla volta e, dopo ogni colloquio, uscito il candidato dalla sala, la Commissione provvederà ad esprimere un giudizio complessivo sulla prova sostenuta da ogni candidato e lo apporrà sulla scheda nominativa, contenente già il giudizio sul curriculum dello stesso, espresso dalla Commissione durante la prima seduta, tenutasi il giorno 03/11/2021.

Le singole schede saranno allegate al presente verbale, costituendone parte integrante e sostanziale.

Alle ore 09.35 il Segretario, su indicazione del Presidente della Commissione, essendo trascorso il termine previsto per la convocazione, accerta quali dei candidati ammessi alla selezione di che trattasi risulta presente.

Il Segretario rileva che risultano presenti i seguenti candidati:

ALICE Stefano
BETTI Enrico
BRUNI Gianlorenzo
CESARONE Arianna
CEVASCO Isabella
FIGLIOMENI Mirna
GRECO Pasquale
IBBA Rita
MALFATTI Carolina
MILIONE Michele

The image shows three handwritten signatures in black ink. The signatures are written in a cursive style. The first signature is on the left, the second is in the middle, and the third is on the right. They appear to be the signatures of the Commission members mentioned in the text above.

MORTELLO Daniela
PERONA Davide
PETROGALLI Floriana
PICASSO Marco
PIZZORNI Crosio
TOFANELLI Valerio,

che appongono la propria firma su apposito foglio di registro presenze.

Pertanto si da atto che non risultano presenti i seguenti:

DE MARTINI Maria
MASSA Rita
PASTORI Matteo Dario,

che vengono conseguentemente considerati rinunciatari.

La candidata Dott.ssa IBBA Rita procede ad estrarre tra le tre buste quella che costituirà oggetto della prova, provvedendo ad aprirla ed apporre la dicitura "prova estratta" e la propria firma sul foglio contenente le domande, senza leggerne il contenuto.

Si procede poi ad aprire le due buste non estratte e viene data lettura delle domande in esse contenute, che non costituiranno oggetto del colloquio. La candidata provvede ad apporre la dicitura "prova non estratta" e la propria firma sui fogli contenenti le domande non estratte.

Si da atto che non sono state estratte le buste contenenti la prova n. 1 e prova n. 3, pertanto oggetto del colloquio sarà la prova n. 2, che verrà letta e siglata da ogni candidato al momento di sostenere il colloquio.

I candidati concordano di procedere ad effettuare i colloqui in ordine alfabetico crescente.

La Commissione prende misure affinché i candidati, dopo aver sostenuto il colloquio, non comunichino tra loro.

La Dottoressa MALFATTI Carolina, dopo la lettura delle prove non estratte, alle ore 9.45 decide di non sostenere la prova, abbandona la sala e viene pertanto considerata rinunciataria.

I colloqui iniziano alle ore 9.50 e terminano alle ore 12:20 .

La Commissione, al termine dei colloqui, riprese tutte le schede di valutazione curriculum e colloquio dei candidati che si sono presentati in data odierna ed hanno sostenuto la prova, esprime un giudizio complessivo - che viene riportato sulle schede - relativo all'idoneità o non idoneità del candidato rispetto al ruolo da ricoprire.

La Commissione pertanto ritiene che la rosa di candidati che la stessa è chiamata ad individuare è costituita dai seguenti candidati:

BRUNI Gianlorenzo
CEVASCO Isabella
GRECO Pasquale



IBBA Rita
MILIONE Michele
MORTELLLO Daniela
PETROGALLI Floriana
PICASSO Marco
PIZZORNI Crosio,

in quanto gli stessi risultano idonei rispetto al ruolo da ricoprire.

La Commissione stabilisce, inoltre, che non risultano idonei i seguenti candidati:

ALICE Stefano
BETTI Enrico
CESARONE Arianna
FIGLIOMENI Mirna
PERONA Davide
TOFANELLI Valerio,

come da giudizio espresso sulle relative schede.

La seduta è tolta alle ore 14.10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Lorenzo SAMPIETRO – Presidente

Dott.ssa Loredana MINETTI – Componente

Dott. Roberto PREDONZANI – Componente

Dott.ssa Giuliana FODERARO – Segretario



The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Lorenzo Sampietro (President), 2. Loredana Minetti (Member), 3. Roberto Predonzani (Member), and 4. Giuliana Foderaro (Secretary). The signatures are written in a cursive style.

**AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI TRIENNALI DI
DIRETTORE DI DISTRETTO SOCIO SANITARIO**

SCHEDA DI VALUTAZIONE CURRICULUM E COLLOQUIO

CANDIDATO	Gianlorenzo BRUNI
------------------	--------------------------

03/11/2021

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE SU CURRICULUM

CURRICULUM CHE EVIDENZIA LUNGA ATTIVITA' PROFESSIONALE QUALE MEDICO

CONVENZIONATO IN MEDICINA GENERALE.

RISPETTO AL RUOLO DA RICOPRIRE IL CURRICULUM DEL CANDIDATO VIENE

VALUTATO COME SUFFICIENTE.

05/11/2021

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE SU COLLOQUIO

IL CANDIDATO ESPONE IN MODO OTTIMALE LA MATERIA
DEL PNRR E DEL MODELLO ORGANIZZATIVO
NELLO STESSO ALCUNE. DISCRETA ESPOSIZIONE
DEI RISCHI PER LA NON AUTOSUFFICIENZA.

Giudizio complessivo: IDONEO
Firme Componenti Commissione di Valutazione

Allegato: curriculum candidato



**AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 INCARICHI TRIENNALI DI
DIRETTORE DI DISTRETTO SOCIOSANITARIO****SCHEMA DI VALUTAZIONE CURRICULUM E COLLOQUIO**

CANDIDATO	Rita IBBA
------------------	------------------

03/11/2021

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE SU CURRICULUM

CURRICULUM PROFESSIONALE CHE EVIDENZIA OTTIMA CONOSCENZA DELLA REALTA'
TERRITORIALE AVENDO SVOLTO SEMPRE LA SUA ATTIVITA' IN AMBITO DISTRETTUALE.
RISPETTO AL RUOLO DA RICOPRIRE IL CURRICULUM DEL CANDIDATO VIENE
VALUTATO COME OTTIMO.

05/11/2021

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE SU COLLOQUIO

Buona esposizione delle misure
previste nel PNRR e ottima conoscenza
delle misure per la non autosufficienza.

GIUDIZIO COMPLESSIVO: IDONEO
Firme Componenti Commissione di Valutazione

Allegato: curriculum candidato

Agli atti pubblicazioni visionate, di cui all'allegata dichiarazione sostitutiva di certificazione

