

Procedura di gara ex artt. 36 c. 2 lett. b) e 95 c. 3 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL per l'affidamento del servizio professionale di verifica della progettazione esecutiva ai fini dell'appalto per i lavori di restauro del vecchio Istituto dell'ex Ospedale Psichiatrico di Genova Quarto - CIG 8018727ED7 - CUP G32F15000080005 - Verbale delle operazioni della Commissione di gara.

Il giorno 4/10/2019 alle ore 10,00 presso la sede dell'Area Tecnica nello Stabilimento Ospedaliero Villa Scassi, in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con **determinazione dirigenziale n° 2143 del 24/09/2019** nell'ambito della procedura di gara di cui in epigrafe, formata da:

0002532 del 07/11/2019 - Allegato Utente 2 (A02)

Ing. Marco Bergia Boccardo	Direttore della S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico in qualità di PRESIDENTE
Arch. Mauro Viglietti	Collaboratore Tecnico Ds - Senior presso la S.C. Riqualficazione Edilizia, in qualità di COMPONENTE
Per.Ind. Giovanni Parodi	Collaboratore Tecnico D presso la S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico, in qualità di COMPONENTE

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'**Avv. Marco Bonetti**, Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente Settore Gare Edili della S.C. Programmazione e Gestione delle Forniture di questa ASL.

La Commissione procede all'apertura delle seguenti **buste B)** tramite la procedura informatica SINTEL:

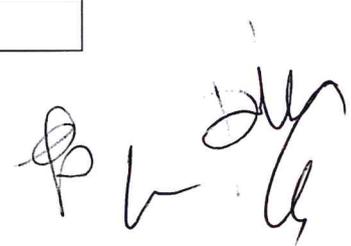
N° Prot. informatico	CONCORRENTE
1568625975309	NO GAP Controls Srl – P.IVA 01974031203
1568624784321	CONTECO Check Srl – P.IVA 11203280158
1568620695742	APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. – P.IVA 07497701008
1568277155211	ICMQ SPA- P.IVA 13218350158

La Commissione procede altresì al formale censimento dei documenti ivi prodotti, che risultano conformi a quanto richiesto nel Bando e negli atti connessi, come risulta dal Report di gara SINTEL consultabile sul relativo sito Internet.

Alle ore 12:30 la seduta è sospesa. La documentazione di gara viene conservata in apposito ambiente chiuso a chiave. Alle ore 14:00 la Commissione riprende i propri lavori, accertando che nel frattempo è stata correttamente garantita la custodia degli atti e dei dati sensibili relativi alla presente procedura, con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

La Commissione all'esito delle proprie valutazioni assegna i seguenti punteggi ai Concorrenti in relazione al **curriculum**, come riportato nella sottostante tabella riepilogativa, in base all'ordine seguito

CONCORRENTE	Punteggio
1. APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.	42
2. NO GAP CONTROLS SRL	35
3. ICMQ SPA	32
4. CONTECO CHECK SRL	46



Le motivazioni espresse sono le seguenti:

Concorrente n° 1 – APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L. - Quanto presentato evidenzia un elenco di interventi verificati particolarmente esteso, ma relativo a progetti di non particolare rilevanza economica. Molti tipologicamente presentano rilevante affinità rispetto ai progetti che dovranno essere verificati. Si assegnano pertanto a tale Concorrente **punti 42.**

Concorrente n° 2 – NO GAP CONTROLS SRL – Presenta un numero di interventi verificati non particolarmente esteso, anche se ve ne sono alcuni economicamente consistenti. L'affinità dei progetti verificati rispetto a quelli che saranno sottoposti all'aggiudicatario è stata comunque rilevata in vari progetti. In base a quanto sopra si assegnano al Concorrente **punti 35.**

Concorrente n° 3 – ICMQ SPA – Anche in questo caso il numero di interventi verificati non è particolarmente esteso, ma alcuni sono di particolare consistenza economica. La tipologia dei progetti verificati è però tendenzialmente non corrispondente ai progetti che dovranno essere verificati in questo caso. Si assegnano quindi al Concorrente **punti 32.**

Concorrente n° 4 – CONTECO CHECK SRL – Il numero di interventi verificati è allineato a quello dei Concorrenti n° 2 e 3. Alcuni progetti verificati sono economicamente consistenti. Un gran numero presenta particolare affinità con i progetti che saranno oggetto di verifica. Per quanto sopra esposto si assegna al Concorrente in esame un punteggio pari a **46 punti.**

A conclusione delle operazioni effettuate, alle ore 16:30 il Presidente della Commissione di dichiara chiusa la seduta.

La Commissione aggiorna i propri lavori e si riunirà nuovamente per la valutazione della *Relazione metodologica* presentata da ciascun Concorrente nella seduta riservata che si terrà in data 11/10/2019 alle ore 10:00 presso la medesima sede.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Marco Bergia Boccardo	
Arch. Mauro Viglietti	
Per.Ind. Giovanni Parodi	
Avv. Marco Bonetti	

Procedura di gara ex artt. 36 c. 2 lett. b) e 95 c. 3 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta attraverso la piattaforma telematica SINTEL per l'affidamento del servizio professionale di verifica della progettazione esecutiva ai fini dell'appalto per i lavori di restauro del vecchio Istituto dell'ex Ospedale Psichiatrico di Genova Quarto - CIG 8018727ED7 - CUP G32F15000080005 - Verbale delle operazioni della Commissione di gara.

Il giorno **11/10/2019** alle ore **10,00** presso la sede dell'Area Tecnica nello Stabilimento Ospedaliero Villa Scassi, in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta riservata** la Commissione Giudicatrice nominata con **determinazione dirigenziale n° 2143 del 24/09/2019** nell'ambito della procedura di gara di cui in epigrafe, formata da:

Ing. Marco Bergia Boccardo	Direttore della S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico in qualità di PRESIDENTE
Arch. Mauro Viglietti	Collaboratore Tecnico Ds - Senior presso la S.C. Riqualificazione Edilizia, in qualità di COMPONENTE
Per.Ind. Giovanni Parodi	Collaboratore Tecnico D presso la S.C. Programmazione, Gestione Lavori e Risparmio Energetico, in qualità di COMPONENTE

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dall'**Avv. Marco Bonetti**, Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Referente Settore Gare Edili della S.C. Programmazione e Gestione delle Forniture di questa ASL.

La Commissione procede alle valutazioni in ordine alla **Relazione metodologica** presentata da ciascun Concorrente. All'esito delle proprie valutazioni assegna i punteggi riportati nella sottostante tabella riepilogativa:

CONCORRENTE	Punteggio
1. APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.	11
2. NO GAP CONTROLS SRL	16
3. ICMQ SPA	15
4. CONTECO CHECK SRL	13

Le motivazioni espresse sono le seguenti:

Concorrente n° 1 – APAVE CERTIFICATION ITALIA S.R.L.

Definisce in maniera sufficientemente dettagliata la metodologia operativa che intende perseguire per il servizio offerto. Propone un'adeguata strumentazione, utile all'effettuazione della verifica, pur non entrando nella specifica definizione del gruppo di lavoro e dei relativi ruoli che intende dedicare. Si assegnano a tale Concorrente **punti 11**.

Concorrente n° 2 – NO GAP CONTROLS SRL –

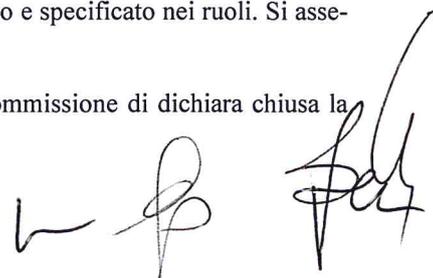
Oltre a definire in maniera dettagliata la metodologia operativa che sarà utilizzata per espletare la verifica e mettere a disposizione un'adeguata strumentazione, definisce in maniera puntuale il gruppo di lavoro messo in campo, che risulta particolarmente completo. Si assegnano a tale Concorrente **punti 16**.

Concorrente n° 3 – ICMQ SPA

La metodologia operativa proposta risulta particolarmente dettagliata e la strumentazione proposta è in linea con le altre offerte. La definizione del gruppo di lavoro e dei relativi ruoli non sono specificamente definite. Si assegnano a tale Concorrente **punti 15**.

Concorrente n° 4 – CONTECO CHECK SRL – Risulta sufficientemente dettagliata la metodologia operativa seguita e la strumentazione proposta è adeguata. Il gruppo di lavoro messo in campo risulta definito e specificato nei ruoli. Si assegnano a tale Concorrente **punti 13**.

A conclusione delle operazioni effettuate, alle ore 12:15 il Presidente della Commissione di dichiara chiusa la seduta.

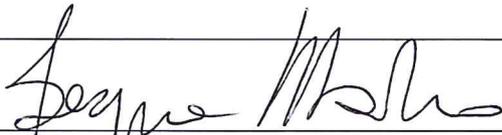
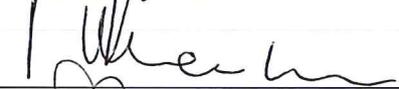


La Commissione aggiorna i propri lavori e si riunirà nuovamente per la valutazione delle offerte economiche, unitamente al RUP, in seduta pubblica in data da comunicare previamente tramite idoneo avviso pubblico nei modi di legge.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Ing. Marco Bergia Boccardo	
Arch. Mauro Viglietti	
Per.Ind. Giovanni Parodi	
Avv. Marco Bonetti	