



Sistema Sanitario Regione Liguria

DELIBERAZIONE N° ³⁰⁸ DEL 28 GIU. 2017

OGGETTO: S.O. Villa Scassi - Lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso - Procedura aperta di selezione tra professionisti per l'affidamento di incarico tecnico ai fini della realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva (CIG: 6919894D2A) – Aggiudicazione – Verifiche delle fonti finanziarie e conseguenti verifiche contabili – Progetto 414.

IL DIRETTORE GENERALE

Su proposta conforme del Direttore della S.C. Programmazione e Gestione delle Forniture;

Richiamata la deliberazione n° 156 del 31/03/2017, con la quale le attività svolte dal Settore Gare Edili relative alla gestione, al coordinamento e all'espletamento delle procedure di appalto di opera pubblica ed incarichi professionali tecnici per importi superiori alla soglia prevista per affidamenti, funzioni attribuite alla Direzione del Dipartimento Tecnico, vengono trasferite, per analogia di competenze, alla Struttura Complessa Programmazione e Gestione delle Forniture, afferente al Dipartimento Economico Gestionale;

Richiamata altresì la deliberazione n° 200 del 23/03/2015 con cui è stato approvato il programma di intervento per l'ampliamento e la rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello Stabilimento Ospedaliero Villa Scassi di Genova Sampierdarena, stimandone il costo complessivo in € 3.200.000,00, inclusi oneri e somme a disposizione di questa Stazione appaltante e prevedendo il finanziamento con le seguenti modalità:

- € 1.031.081,39 sul bilancio aziendale relativo all'anno 2016;
- € 1.000.000,00 tramite rimodulazione di economie ex art. 20 L.67/88 – 1° triennio, derivante da interventi dell'ASP E. Brignole non realizzati, richiedendone alla Regione Liguria la rimodulazione;
- € 415.000,00 tramite rimodulazione di proprio intervento finanziato ex art. 71 L. 448/98 richiesto alla Regione Liguria;
- € 753.918,61 tramite utilizzo, richiesto alla Regione Liguria, di economie di propri interventi con finanziamenti da varie fonti (art. 20 L.67/88 e art. 71 L. 448/98);

Richiamata inoltre la deliberazione n° 933 del 22/12/2016 con cui si è provveduto a:

- 1) dare atto che, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dell'intervento *de quo* è l'Ing. Davide Nari, Dirigente presso il Dipartimento Tecnico;

- 2) prendere atto della nota del Direttore Generale del Dipartimento Salute e Servizi Sociali della Regione Liguria prot. PG/2015/22638F del 21/12/2015, nella quale si dà atto dell'approvazione delle fonti di finanziamento di pertinenza regionale per l'appalto *de quo* e si conferma che "l'iter autorizzativo [...] si è concluso e pertanto è possibile procedere alla progettazione dell'intervento";
- 3) delegare al RUP la gestione e legale rappresentanza in tutte le successive fasi procedurali dell'intervento in questione a partire dalla selezione di cui in epigrafe, da esperirsi nella forma della procedura aperta ex art. 60 c. 1 D.Lgs. 50/2016 con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 3 lett. b) D.Lgs. 50/2016;
- 4) dare atto che in relazione agli oneri derivanti dalla suddetta deliberazione, quantificati in € 167.446,32 (incluso IVA e oneri previdenziali), si sarebbe proceduto ad effettuare le necessarie registrazioni contabili con successivo provvedimento a seguito della selezione tra soggetti professionali in questione;

Dato atto che, come risulta dai verbali delle sedute della Commissione nominata con determinazione n° 282 del 17/02/2017, preposta alle operazioni di gara e alle necessarie valutazioni tecniche nella selezione *de qua*, esperita nella forma della procedura aperta ex art. 60 c. 1 D.Lgs. 50/2016 con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 3 lett. b) D.Lgs. 50/2016, riunitasi in forma pubblica nei giorni 20/02/2017, 3/03/2017, 16/03/2017, 4/04/2017 e 21/04/2017 e in seduta riservata, per le valutazioni tecniche, nei giorni 4/04/2017, 12/04/2017 e 14/04/2017 (verbali allegati in copia sub A) alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali):

- entro le ore 12,00 del 16/02/2017, termine perentorio prescritto per la ricezione delle offerte nel relativo Bando di gara (pubblicato in data 4/01/2017), pervenivano i seguenti **10 plichi**, così come rubricati e numerati dall'Ufficio Protocollo:

1	MAIN MANAGEMENT – ROCCA BACCI	Prot. n° 23852 del 16/02/2017
2	ARTEC SRL – SOLLERS	Prot. n° 23974 del 16/02/2017
3	E.T.S. SPA ENGINEERING	Prot. n° 24007 del 16/02/2017
4	STUDIO AARC	Prot. n° 24038 del 16/02/2017
5	ARCH. MAURO STRATA – ART SRL	Prot. n° 24098 del 16/02/2017
6	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	Prot. n° 24115 del 16/02/2017
7	R.T.P. TECNICAER ENGINEERING SRL	Prot. n° 24186 del 16/02/2017
8	R.T.P. DODI MOSS SRL	Prot. n° 24229 del 16/02/2017
9	STEAM SRL-ARCHIMEDE SRL	Prot. n° 24217 del 16/02/2017
10	G.STUDIO STP-SS	Prot. n° 24228 del 16/02/2017

- all'esito degli incumbenti svolti, nella quarta seduta pubblica la Commissione ammetteva alla gara tutti i Concorrenti a seguito di esame della documentazione amministrativa da ciascuno di essi prodotta in ordine al possesso dei necessari requisiti generali e speciali e alle restanti dichiarazioni e/o atti prescritti nel Bando di gara e atti correlati;
- nella stessa seduta pubblica la Commissione procedeva all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e al formale censimento dei documenti ivi presenti;
- nelle successive tre sedute riservate la Commissione analizzava le offerte tecniche esprimendo le valutazioni di qualità e assegnando i relativi punteggi in conformità ai parametri previsti nel Bando e nel Disciplinare di gara e negli atti correlati;
- nella seduta pubblica del 21/04/2017 la Commissione dava lettura del punteggio attribuito a ciascuna offerta tecnica e quindi procedeva all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e alla lettura dei ribassi espressi in cifre e in lettere proposti da ciascun Concorrente, attribuendovi i relativi punteggi e stabilendo la seguente graduatoria sulla base dei punteggi complessivi totalizzati:

	Offerente	Punteggio totale
1	TECNICAER ENGINEERING SRL - Capogruppo mandatario in RTP con Studio Andreatta & Partners SRL	94,15
2	E.T.S. SPA Engineering and Technical Services - Capogruppo mandatario in RTP con POOL MILANO SRL e ING. Marco Padrini	92,05
3	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	91,10
4	STUDIO AARC - Capogruppo mandatario in RTP con 2XL AA, Alessandro Baldi, COMMAPARTNERS soc.coop. e Arch. Edoardo Allievi e in avvalimento con COMMAPARTNERS soc.coop. (Impresa Ausiliaria)	87,10
5	ARCH. MAURO STRATA - Capogruppo mandatario in RTP con ART-Architecture research technology, UNA2 Architetti Associati, Ing. Mario Gallinaro, BMS Studio Associato di Ingegneria, Arch. Luca Savioli	84,60
6	DODI MOSS SRL - Capogruppo mandatario in RTP con Arch. Marta Scapolan e P&M Planning e Management SRL e in avvalimento con l'Arch. Gabriella Innocenti e l'Ing. Marco Pietro Ruggieri (Professionisti ausiliari)	83,75
7	MAIN – MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL - Capogruppo mandatario in RTP con ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC)	82,25
8	STEAM SRL - Capogruppo mandatario in RTP con ARCHIMEDE SRL	80,85
9	G Studio STP-SS Capogruppo mandatario in RTP con PRODIM SRL e Ing. Andrea Bruzzone	75,55
10	ARTEC SRL - Capogruppo mandatario in RTP con SOLLERS, S&C SRL e Ing. Alessio Costa	61,65

Atteso che all'esito della procedura negoziata così esperita è risultato pertanto miglior offerente, avendo ottenuto il maggior punteggio, il raggruppamento temporaneo tra professionisti (RTP) Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24 – P.IVA 01030520074;

Dato atto che con nota prot. n° 58544 del 24/04/2017 il Presidente della Commissione provvedeva a richiedere al sopra evidenziato Concorrente giustificazioni a supporto dell'offerta presentata al fine di verificarne possibili profili di anomalia, dato che in relazione a quest'ultimo il punteggio ottenuto per i parametri economici e la somma dei punteggi per gli altri elementi di valutazione sono risultati superiori ai limiti indicati nel c. 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016;

Constatato che, come si evince dal verbale di verifica parimenti allegato in copia sub A) al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale, la Commissione di gara nella seduta del 4/05/2017 ha esaminato le documentazioni fatte pervenire dallo RTP sopra individuato entro il termine prescritto, con nota a ns. prot. n° 62963 in pari data, dichiarando in conclusione non anomala l'offerta dallo stesso presentata, con particolare riferimento alle giustificazioni *“afferenti l'economia dei metodi di prestazione dei servizi, le soluzioni tecniche adottate, il costo del lavoro e la stima delle spese di viaggio e trasferta, nonché sulla base della comprovata esperienza dello RTP stesso in servizi di progettazione analoghi”*;

Ritenuto pertanto opportuno e necessario formalizzare a ogni effetto di legge in via definitiva l'aggiudicazione dell'incarico tecnico di cui in epigrafe allo RTP come sopra individuato, non ostando in capo allo stesso, in base alle verifiche di legge effettuate, impedimenti in ordine al possesso dei requisiti necessari sia di ordine generale che speciale ai sensi degli artt. 80 e 84 del D.Lgs. 50/2016 e dando in ogni caso atto che ai sensi dell'art. 32 c. 7 dello stesso D.Lgs. *“l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti”*;

Atteso che, come risulta dall'Offerta economica dello RTP aggiudicatario, allegata in copia sub B) al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale, l'importo netto del servizio *de quo*, comprensivo delle migliorie tecniche proposte nell'Offerta tecnica (non materialmente allegata in copia al presente provvedimento per la sua consistente mole e consultabile agli atti del RUP), va rideterminato in € 98.123,54 (oneri fiscali e previdenziali esclusi) a seguito del ribasso del 41,400% sull' importo a base di gara ivi espresso;

Dato atto che il Direttore della S.C. proponente procederà a pubblicare idonei avvisi sui risultati della procedura di gara esperita conformemente a quanto disposto dall'art. 36 c. 2 lett. b) ultimo periodo del D.Lgs. n° 50/2016, il quale dispone che: *“per affidamenti di importo pari o superiore a 40.000 euro e inferiore (...) alle soglie di cui all'articolo 35 (...) l'avviso sui risultati della procedura di affidamento contiene l'indicazione anche dei soggetti invitati”*;

Ritenuto opportuno, pertanto, non sussistendo cause ostative, come risulta dalla documentazione consultabile agli atti del RUP, procedere ad affidare al soggetto professionale sopra evidenziato l'incarico tecnico *de quo* per il corrispettivo di € 98.123,54, al quale vanno aggiunti gli importi per CNPAIA al 4% (€ 3.924,94) e IVA al 22% (€ 22.450,66), per una spesa totale di € 124.499,15, alle condizioni giuridiche, tecniche ed economiche di cui allo schema di Disciplinare allegato in copia sub C) al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale, da stipularsi tra RUP e RTP aggiudicatario;

Accertato altresì che nel programma triennale dei lavori pubblici 2017 – 2019, in fase di definizione, l'intervento in questione prevede un costo onnicomprensivo di € 3.586.351,60;

Vista la deliberazione n° 400 del 27/03/2015 e la successiva nota del Dipartimento Salute e Servizi Sociali – Settore Programmazione e Controlli Economico-Finanziari del 21/12/2015, con le quali si prevedono le sotto esplicitate coperture finanziarie per l'intervento:

- € 1.000.000,00 a valere sui residui inerenti la realizzazione di RR.SS.AA. dell'A.S.P. E. Brignole,
- € 415.000,00 a valere sul finanziamento ex art. 71 L. 448/19987 assegnato per la realizzazione dell'intervento di ristrutturazione dell'immobile sito in via P.N. Cambiaso n° 150 – Genova- Bolzaneto,
- € 754.188,11 a valere su economie di appalti relativi a diversi interventi;

Rilevato che in ottemperanza a quanto sopra indicato sono state effettuate le sottospecificate registrazioni contabili:

conto 010 055 005 - aut.ne 641/2015 di € 1.754.188,11
conto 010 055 005 – aut.ne 1917/79-2002 di € 415.000,00;

Preso atto del Decreto Dirigenziale n° 2952 del 9/10/2015, con la quale si determina l'accertata economia di € 185.621,71 relativa alla rimodulazione del programma FIR conseguente il PAR-FAS 2007 – 2013 DCR 23/2012;

Ritenuto pertanto opportuno richiedere alla Regione Liguria – Dipartimento Salute e Servizi Sociali – Settore Investimenti Sanitari l'autorizzazione all'utilizzo della somma di € 185.621,71 relativa all'accertata economia sopra menzionata;

Rilevato che della restante somma di € 1.231.541,78 a carico del Bilancio Aziendale si terrà conto in sede predisposizione dei bilanci d'esercizio 2018 e 2019 secondo lo schema di seguito riportato:

Anno 2018 € 569.449,48
Anno 2019 € 662.092,30;

Viste le linee-guida n° 1 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n° 50 approvate dal Consiglio dell'ANAC con delibera n° 973 del 14/09/2016 in tema di “indirizzi generali sull'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura”;

Visto il Regolamento dell'Attività Contrattuale di cui all'Atto Aziendale dell'ASL 3 Genovese, approvato con deliberazione n° 340 del 18/06/2013;

Visto il D.Lgs. 30/12/1992 n° 502 e successive modificazioni;

Vista la L.R. 8/02/1995 n° 10 e successive modificazioni;

Vista la L.R. 7/12/2006 n° 41 e successive modificazioni;

Visto il D.Lgs. 18/04/2016 n° 50;

Su parere conforme del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

DELIBERA

di accogliere, per le motivazioni espresse in premessa, la proposta del Direttore della Struttura Complessa Programmazione e Gestione delle Forniture:

- 1) di dare atto che, come rappresentato nei verbali della Commissione nominata con determinazione n° 282 del 17/02/2017, preposta alle operazioni di gara e alle valutazioni tecniche nella procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico ai fini della realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva dei lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello S.O. Villa Scassi, riunitasi in seduta pubblica nei giorni 20/02/2017, 3/03/2017, 16/03 /2017, 4/04/ 2017e 21/04/2017 e in seduta riservata, per le valutazioni tecniche, nei giorni 4/04/2017, 12/04/2017, 14/04/2017 e 4/05/2017 (atti tutti allegati in copia sub A) alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali), all'esito di detta selezione, esperita con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 c. 3 lett. b) D.Lgs. 50/2016, è risultato migliore offerente il Raggruppamento temporaneo tra Professionisti (RTP) Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24 – P.IVA 01030520074, che ha ottenuto il punteggio complessivo più elevato;
- 2) di dare atto che all'esito della procedura aperta è risultata la seguente graduatoria:

	Offerente	Punteggio totale
1	TECNICAER ENGINEERING SRL - Capogruppo mandatario in RTP con Studio Andreatta & Partners SRL	94,15
2	E.T.S. SPA Engineering and Technical Services - Capogruppo mandatario in RTP con POOL MILANO SRL e ING. Marco Padrini	92,05
3	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	91,10
4	STUDIO AARC - Capogruppo mandatario in RTP con 2XL AA, Alessandro Baldi, COMMAPARTNERS soc.coop. e Arch. Edoardo Allievi e in avvalimento con COMMAPARTNERS soc.coop. (Impresa Ausiliaria)	87,10
5	ARCH. MAURO STRATA - Capogruppo mandatario in RTP con ART-Architecture research technology, UNA2 Architetti Associati, Ing. Mario Gallinaro, BMS Studio Associato di Ingegneria, Arch. Luca Savioli	84,60
6	DODI MOSS SRL - Capogruppo mandatario in RTP con Arch. Marta Scapolan e P&M Planning e Management SRL e in avvalimento con l'Arch. Gabriella Innocenti e l'Ing. Marco Pietro Ruggieri (Professionisti ausiliari)	83,75
7	MAIN - MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL - Capogruppo mandatario in RTP con ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC)	82,25
8	STEAM SRL - Capogruppo mandatario in RTP con ARCHIMEDE SRL	80,85
9	G Studio STP-SS Capogruppo mandatario in RTP con PRODIM SRL e Ing. Andrea Bruzzone	75,55
10	ARTEC SRL - Capogruppo mandatario in RTP con SOLLERS, S&C SRL e Ing. Alessio Costa	61,65

- 2) di dichiarare aggiudicatario del servizio tecnico di cui in epigrafe lo RTP sopra evidenziato come migliore offerente, non sussistendo cause ostative in base alle verifiche di legge effettuate, come risulta dalla documentazione consultabile agli atti del RUP, dando altresì atto che ai sensi dell'art. 32 c. 7 del D.Lgs. 50/2016 "*l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti*";
- 3) di affidare pertanto l'incarico tecnico *de quo* al soggetto professionale sopra evidenziato per un corrispettivo, ritenuto congruo dal RUP, che, come risulta dalle Offerta economica (comprensiva delle miglorie tecniche proposte), allegata in copia sub B) al presente provvedimento quale sua parte integrante e sostanziale, risulta rideterminato nella somma di € 98.123,54, alla quale vanno aggiunti gli importi per CNPAIA al 4% (€ 3.924,94) e IVA al 22% (€ 22.450,66), per una spesa onnicomprensiva € 124.499,15;
- 4) di stabilire che l'aggiudicazione si perfezionerà tramite stipula tra RUP e legale rappresentante dello RTP aggiudicatario di idoneo Disciplinare, il cui schema è allegato in copia sub C) al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, alle condizioni giuridiche, tecniche ed economiche ivi previste;
- 5) di dare atto che ai sensi dell'art. 3 della L. 13/08/2010 n° 136 e s.m.i. lo RTP sopra evidenziato assume tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari in relazione alle transazioni commerciali derivanti dall'appalto di cui in epigrafe, il cui codice identificativo gara è quello in epigrafe riportato;
- 6) di dare altresì atto che si provvederà a pubblicare idonei avvisi sull'esito della procedura aperta esperita contenenti anche l'indicazione dei soggetti invitati ai sensi di quanto disposto dall'art. 36 c. 2 lett. b) ultimo periodo del D.Lgs. n° 50/2016;
- 7) di prendere atto che il costo del servizio tecnico ai fini della realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva ammonta a € 124.499,15 (oneri fiscali e previdenziali inclusi);
- 8) di dare atto che nel programma triennale dei lavori pubblici 2017 – 2019, in fase di definizione, i lavori *de quibus* prevedono un costo di € 3.586.351,60;
- 9) di dare altresì atto che, in ottemperanza a quanto disposto dalla la deliberazione n° 400 del 27/03/2015 e la successiva nota del Dipartimento Salute e Servizi Sociali – Settore Programmazione e Controlli Economico-Finanziari del 21/12/2015, sono state effettuate le sottospecificate registrazioni contabili:

conto 010 055 005 – aut.ne 641/2015 di € 1.754.188,11
conto 010 055 005 – aut.ne 1917/79-2002 di € 415.000,00;

- 10) di trasmettere il presente provvedimento alla Regione Liguria – Dipartimento Salute e Servizi Sociali – Settore Investimenti Sanitari per la necessaria autorizzazione all'utilizzo della somma residua di € 185.621,71 relativa alla rimodulazione del programma FIR conseguente il PAR-FAS 2007 – 2013 DCR 23/2012 (come statuito dal Decreto Dirigenziale n° 2952 del 9/10/2015);
- 11) di dare atto che della restante somma di € 1.231.541,78 a carico del Bilancio Aziendale si terrà conto in sede predisposizione dei bilanci d'esercizio 2018 e 2019 secondo lo schema di seguito riportato:
- | | |
|-----------|--------------|
| Anno 2018 | € 569.449,48 |
| Anno 2019 | € 662.092,30 |
- 12) di dare atto pertanto il costo derivante inerente all'incarico tecnico di progettazione oggetto del presente provvedimento indicato al precedente punto 8), trova idonea copertura nelle registrazioni contabili esplicitate al punto 10);
- 13) di dare infine atto che la presente deliberazione è composta di n° 7 pagine e dai seguenti atti allegati in copia facenti parte integrante e sostanziale della medesima:
- Allegato A) di pagg. 15 Verbali di gara
 - Allegato B) di pagg. 1 Offerta economica dello RTP aggiudicatario
 - Allegato C) di pagg. 4 Schema di Disciplinare di incarico
- e così in totale di pagg. 27

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Luigi Carlo Bottaro)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
(Dott. Avv. Luigi Bertorello)

IL DIRETTORE SANITARIO
(Dott. Paolo Cavagnaro)

IL DIRETTORE
S.C. PROGRAMMAZIONE E
GESTIONE DELLE FORNITURE
(Dott. Patrizio Callao)

Pubblicata all'Albo dalla data

29 GIU. 2017

del

Il Responsabile

Visto per la verifica della regolarità contabile

IL DIRETTORE
S.C. BILANCIO E CONTABILITA'
(Dott. Stefano Grego)



Dipartimento delle Infrastrutture
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A
Verbale di apertura dei plichi – 1 seduta pubblica

Il giorno 20/02/2017 alle ore 10,30 presso la Sala Riunioni – piano meno 2 della Sede di questa ASL, in Genova, Via Bertani, 4, è riunita in seduta pubblica la Commissione preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 282 del 17/02/2017, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO TITOLARE sono svolte dall' **Avv. Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento delle Infrastrutture.

Sono presenti altresì l'Ing. **Mauro Strata** e l'Arch. **Johann-Cristoph Mario Wilcke**, in rappresentanza dello Studio Technicaer Engineering s.r.l.

I suindicati Componenti della Commissione di gara danno preliminarmente atto, con apposita dichiarazione ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 da loro in data odierna cumulativamente sottoscritta e allegata al presente verbale:

1. di non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativo all'affidamento;
2. di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l'affidamento in esame. Non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interesse ex art. 7 DPR 62/2013.
3. di non aver ricoperto cariche di pubblico amministratore nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, per l'Amministrazione che ha indetto la gara.

La Commissione dà altresì preliminare atto:
che entro le ore 12,00 del 16/02/2017, termine perentorio per la ricezione delle offerte, pervenivano i seguenti **10 plichi** idoneamente sigillati così come rubricati e numerati dall'Ufficio Protocollo:

1	MAIN MANAGEMENT – ROCCA BACCI	Prot. n° 23852 del 16/02/2017
2	ARTEC SRL – SOLLERS	Prot. n° 23974 del 16/02/2017
3	E.T.S. SPA ENGINEERING	Prot. n° 24007 del 16/02/2017
4	STUDIO AARC	Prot. n° 24038 del 16/02/2017
5	ARCH. MAURO STRATA – ART SRL	Prot. n° 24098 del 16/02/2017
6	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	Prot. n° 24115 del 16/02/2017
7	R.T.P. TECNICAER ENGINEERING SRL	Prot. n° 24186 del 16/02/2017
8	R.T.P.-DODI MOSS SRL	Prot. n° 24229 del 16/02/2017
9	STEAM SRL-ARCHIMEDE SRL	Prot. n° 24217 del 16/02/2017
10	G.STUDIO STP-SS	Prot. n° 24228 del 16/02/2017

La Commissione inizia l'apertura dei plichi pervenuti nell'ordine di cui all'elenco sopra riportato, nonché delle relative Buste A) e alla verifica della presenza della documentazione amministrativa richiesta.

Nella seduta odierna la Commissione prende in considerazione i plichi dal n° 1 al n° 7, dai quali risulta che i seguenti Professionisti si sono presentati quali Capogruppo mandataro in Raggruppamento temporaneo di Professionisti (RTP) con i professionisti mandanti a fianco di ciascuna riportate:

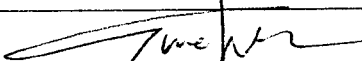
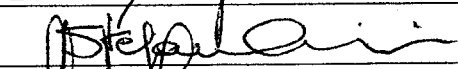
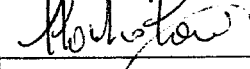

1. MAIN – MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL (in RTP con ROCCA BACCI ASSOCIATI SNC)
2. ARTEC SRL (in RTP con SOLLERS STUDIO ASSOCIATO DI INGEGNERIA, S&C SRL e Ing. Alessio Costa)
3. E.T.S. SPA Engineering and Technical Services (in RTP con POOL MILANO SRL e ING. Marco Padrini)
4. STUDIO AARC (in RTP con 2XL AA, Alessandro Baldi, COMMAPARTNERS soc.coop. e Arch. Edoardo Allievi) e in avvalimento con COMMAPARTNERS soc.coop. Impresa Ausiliaria
5. ARCH. MAURO STRATA (in RTP con ART-Architecture Research Technology, UNA2 Architetti Associati, Ing. Mario Gallinaro, BMS Studio Associato di Ingegneria, Arch. Luca Savioli)
7. TECNICAER ENGINEERING SRL (in RTP con Studio Andreatta & Partners SRL)

La Commissione, riscontrata la presenza della documentazione amministrativa richiesta nelle buste A) dei plichi esaminati, stabilisce di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, che si terrà in data da destinarsi presso la sede del Dipartimento delle Infrastrutture sita in Genova, C.so Scassi, 1, previo idoneo avviso sul sito Internet aziendale come previsto nel Disciplinare. Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine.

Alle ore 13,00 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



Dipartimento delle Infrastrutture
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A - Verbale di apertura dei plichi – II seduta pubblica

Il giorno 3/03/2017 alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento delle Infrastrutture sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta pubblica** la Commissione preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della **determinazione n° 282 del 17/02/2017**, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO TITOLARE sono svolte dall' **Avv. Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento delle Infrastrutture.

È presente altresì l'**Arch. Roberto Adami**, in rappresentanza della Società di Ingegneria ETS spa.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni relativi nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) sono stati nel frattempo custoditi con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione prosegue l'**apertura dei plichi pervenuti** nell'ordine di cui all'elenco riportato nel verbale della seduta precedente, nonché delle relative **Buste A)** e alla verifica della presenza della documentazione amministrativa richiesta.

Nella seduta odierna la Commissione prende in considerazione **i plichi dal n° 8 al n° 10**, dai quali risulta che i seguenti Soggetti professionali si sono presentati quali Capogruppo mandatarî in Raggruppamento temporaneo di Professionisti (RTP) con i Professionisti mandanti a fianco di ciascuno riportati:

8. DODI MOSS SRL (in RTP con Arch. Marta Scapolan e con la Società di Ingegneria P&M PLANNING E MANAGEMENT SRL in avvalimento con l'Arch. Gabriella Innocenti e l'Ing. Marco Pietro Ruggieri (Professionisti ausiliari)
9. STEAM SRL (in RTP con ARCHIMEDE SRL)
10. STUDIO STP-SS (in RTP con PRODIM SRL e Ing. Andrea Bruzzone)

La Commissione, riscontrata la presenza della documentazione amministrativa richiesta nelle buste A) dei plichi esaminati, inizia l'esame della congruità dei singoli documenti amministrativi presentati da ogni Concorrente nella propria busta A) a partire dai plichi contrassegnati con i numeri 1, 2 e 3.

Con riferimento al Concorrente n° 1 la Commissione rileva che il requisito del numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni, nella documentazione prodotta viene indicato con riferimento al triennio 2013-2015 anziché 2014-2016, come richiesto nel Disciplinare.

Con riferimento al Concorrente n° 2 la Commissione rileva che in base alla documentazione prodotta non sono verificabili né il requisito del fatturato globale per servizi di ingegneria e architettura effettuati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio, né il requisito del numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni.

La Commissione all'unanimità stabilisce di ammettere alla gara con riserva entrambi i Concorrenti esaminati, fatto salvo l'esito del soccorso istruttorio ex art. 83 D.Lgs. 50/2016, per il quale verrà assegnando loro il termine di **dieci giorni** entro il quale fornire a pena di esclusione esaurienti chiarimenti sulle carenze probatorie riscontrate.

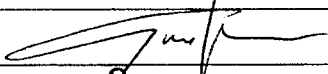

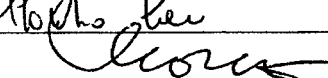
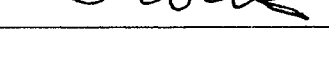
Con riferimento al Concorrente n° 3 la Commissione non riscontra anomalie nella documentazione esaminata.

La Commissione stabilisce infine di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, che si terrà in data da destinarsi presso la sede del Dipartimento delle Infrastrutture sita in Genova, C.so Scassi, 1, previo idoneo avviso sul sito Internet aziendale come previsto nel Disciplinare. Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine.

Alle ore 18,00 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



Dipartimento delle Infrastrutture
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale di apertura dei plichi – III seduta pubblica

Il giorno 16/03/2017 alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento delle Infrastrutture sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta pubblica** la Commissione preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della **determinazione n° 282 del 17/02/2017**, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di **SEGRETARIO TITOLARE** sono svolte dall' **Avv. Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento delle Infrastrutture.

Sono presenti altresì l'**Arch. Giorgio Mozio**, in rappresentanza della Studio Sollers, l'**Arch. Johann-Cristoph Mario Wilcke**, in rappresentanza dello Studio Technicaer Engineering s.r.l. e la **Sig.ra Simona Schincaglia**, in rappresentanza della **Società Archimede srl**.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni relativi nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) sono stati nel frattempo custoditi con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione prosegue pertanto la verifica della congruità dei singoli documenti presentati da ogni Concorrente nella propria busta A) (Documentazione amministrativa).

All'esito delle proprie valutazioni, la Commissione all'unanimità esprime le conclusioni sintetizzate nel prospetto riepilogativo sottoindicato e decide di ammettere alla gara con riserva anche i Concorrenti n° 4, 5, 6, 7, 8 e 9, fatto salvo l'esito del soccorso istruttorio ex art. 83 D.Lgs. 50/2016, per il quale verrà assegnato loro il termine di **dieci giorni** entro il quale fornire a pena di esclusione esaustivi chiarimenti sulle carenze probatorie riscontrate, come già stabilito per i Concorrenti n°1 e n° 2 nella seduta pubblica precedente (le relative annotazioni ascritte a tali ultimi due Concorrenti per comodità di lettura vengono sinteticamente riportate anche nel prospetto riepilogativo sottoindicato).

Con riferimento al Concorrente n° 10 la Commissione non riscontra anomalie nella documentazione esaminata, al pari di quanto valutato nella seduta pubblica precedente per il Concorrente n° 3 (le relative annotazioni ascritte a tale ultimo Concorrente per comodità di lettura vengono sinteticamente riportate anche nel prospetto riepilogativo sottoindicato).

NUM	CONCORRENTI	RILIEVI DELLA COMMISSIONE	OGGETTO DEL SOCCORSO ISTRUTTORIO
1	MAIN MANAGEMENT ROCCA BAGGI	Indica numero medio di personale tecnico sul triennio 2013-14-15. Serve: 2014-15-16	Si chiede di comunicare il numero medio di personale tecnico sul triennio 2014-15-16 come richiesto dal Disciplinare di gara (non 2013-14-15)
2	ARTEC SRL SOLLERS S&C SRL ING. COSTA	Non è possibile verificare il requisito relativo al fatturato globale. Non è indicato il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni	Si chiede di: - fornire elementi (es. indicazione importi fatturati) sufficienti a verificare il requisito relativo al fatturato globale. - comunicare il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni
3	E.T.S. SPA POOL MILANO srl ING. PADRINI		
4	STUDIO AARC 2XL AA COMMAPARTNERS SOC COOP ALESSANDRO BALDI	Non sono indicate chiaramente le quote di esecuzione delle progettazioni	Si chiede di indicare le quote di esecuzione delle progettazioni, in aggiunta alle quote di partecipazione al RTP
5	ARCH. MAURO STRATA ART SRL UNA2 AA ING. GALLINARO BMS STUDIO ASS. ING. ARCH. SAVIOLI	Non sono indicate chiaramente le quote di partecipazione al RTP; solo quelle di esecuzione delle progettazioni. Non è possibile verificare il requisito relativo al fatturato globale. Non è indicato il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni	Si chiede di: - comunicare le quote di partecipazione al RTP - fornire elementi (es. indicazione importi fatturati) sufficienti a verificare il requisito relativo al fatturato globale - comunicare il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni
6	PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC SRL	Non è possibile verificare il requisito relativo al fatturato globale. Non è indicato il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni	Si chiede di: - fornire elementi (es. indicazione importi fatturati) sufficienti a verificare il requisito relativo al fatturato globale - comunicare il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni



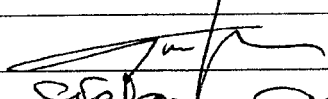
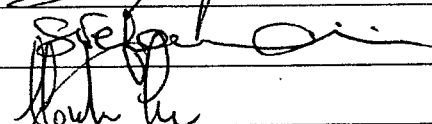
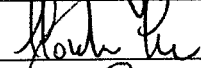
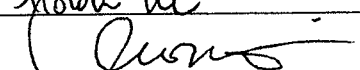
7	TECNICAER ENGINEERING SRL	Non sono indicate chiaramente le quote di partecipazione al RTP; solo quelle di esecuzione delle progettazioni. Non è possibile verificare il requisito relativo al fatturato globale. Non è indicato il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni	Si chiede di: - comunicare le quote di partecipazione al RTP. - fornire elementi (es indicazione importi fatturati) sufficienti a verificare il requisito relativo al fatturato globale. - comunicare il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni
	STUDIO ANDREATTA		
8	DODI MOSS SRL	Non è possibile verificare il requisito relativo al fatturato globale. Non è indicato il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni	Si chiede di: - fornire elementi (es indicazione importi fatturati) sufficienti a verificare il requisito relativo al fatturato globale. - comunicare il numero medio annuo di personale tecnico negli ultimi 3 anni
	ARCH. SCAPOLAN		
	P&M SRL		
9	STEAM SRL	Non sono indicate chiaramente le quote di partecipazione al RTP; solo quelle di esecuzione delle progettazioni.	Si chiede di comunicare le quote di partecipazione al RTP.
	ARCHIMEDE SRL		
10	G.STUDIO STP-SS		
	PRODIM SRL		
	ING. BRUZZONE		

La Commissione stabilisce infine di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, che si terrà in data da destinarsi presso la sede del Dipartimento delle Infrastrutture sita in Genova, C.so Scassi, 1, previo idoneo avviso sul sito Internet aziendale come previsto nel Disciplinare. Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 3 pagine.

Alle ore 18,00 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



Dipartimento delle Infrastrutture
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale di apertura dei plichi – IV seduta pubblica

Il giorno 4/04/2017 alle ore 9,30 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento delle Infrastrutture sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta pubblica** la Commissione preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 282 del 17/02/2017, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. **Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento delle Infrastrutture.

È presente altresì l'Arch. **Gabriella Innocenti** dello Studio Dodi Moss srl.

La Commissione accerta preliminarmente e fa constare ai presenti che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione prosegue pertanto la verifica della congruità dei singoli documenti presentati da ogni Concorrente nella propria busta A) (Documentazione amministrativa) e prende specificamente in esame i chiarimenti sulle carenze probatorie riscontrate fatti pervenire dai Concorrenti, come richiesto con note ns. prot. 42481 e ss., entro il termine di dieci giorni loro assegnato in sede soccorso istruttorio ex art. 83 D.Lgs. 50/2016 in base a quanto disposto nelle sedute pubbliche precedenti.

All'esito delle proprie valutazioni su atti e dichiarazioni prodotti da ogni Concorrente nella propria busta A) – Documentazione amministrativa, la Commissione all'unanimità ammette alla gara tutti i Concorrenti.

La Commissione procede pertanto all'apertura delle buste B) contenenti l'Offerta tecnica di ciascun concorrente e, effettuato in modo puntuale il formale censimento del loro contenuto, dà unanimemente atto che in ognuna di esse sono presenti i documenti prescritti, che dovranno essere oggetto di esame da parte della Commissione tecnica preposta in sede di seduta riservata.

La Commissione stabilisce infine di aggiornare le proprie operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, che si terrà in data da destinarsi, previo idoneo avviso sul sito Internet aziendale, come previsto nel Disciplinare di gara, dopo la fase di valutazione delle Offerte tecniche (buste B) presentate dai Concorrenti ammessi, da esperirsi in una o più sedute riservate.

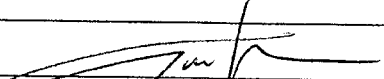
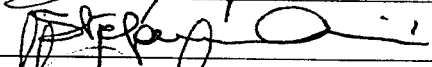

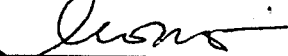
Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.



Il presente verbale si compone di n° 2 pagine.

Alle ore 10,30 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



Dipartimento Tecnico
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale di apertura dei plichi – I seduta riservata della Commissione Tecnica

Il giorno 4/04/2017 alle ore 11,30 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico (così essendo stato ridenominato il Dipartimento delle Infrastrutture con deliberazione n° 156 del 31/03/2017), sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 282 del 17/02/2017, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. Marco Bonetti - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento Tecnico.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione procede pertanto all'esame di atti e dichiarazioni prodotti da ogni Concorrente nella propria busta B) contenente l'Offerta tecnica. Nella presente seduta vengono esaminate le Offerte tecniche dei Concorrenti i cui plichi sono contrassegnati con i numeri da 1 a 5.

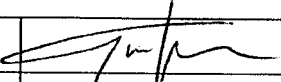
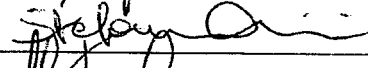
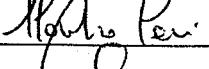

La Commissione si ritira alle ore 13.00 per la pausa pranzo e nel frattempo pone in custodia gli atti e i dati sensibili relativi alla presente procedura di gara con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità

Alle ore 14.00 ricominciano le operazioni.

La Commissione infine si riserva di esternare le proprie valutazioni ed i relativi punteggi in ordine all'Offerta tecnica di ciascun Concorrente all'esito della presente fase di esame e stabilisce di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta riservata, che si terrà in data 12/04/2017 presso la medesima sede.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 1 pagina. Alle ore 17,30 la seduta è tolta. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



Dipartimento Tecnico
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale di apertura dei plichi – II seduta riservata della Commissione Tecnica

Il giorno 12/04/2017 alle ore 14,30 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico (così essendo stato ridenominato il Dipartimento delle Infrastrutture con deliberazione n° 156 del 31/03/2017), sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della determinazione n° 282 del 17/02/2017, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. Marco Bonetti - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento Tecnico.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurare l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione procede pertanto all'esame di atti e dichiarazioni prodotti da ogni Concorrente nella propria busta B) contenente l'Offerta tecnica. Nella presente seduta vengono esaminate le Offerte tecniche dei Concorrenti i cui plichi sono contrassegnati con i numeri da 6 a 9.

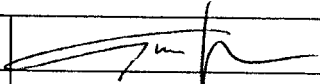

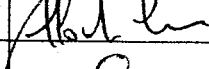

La Commissione si ritira alle ore 12.00 per la pausa pranzo e nel frattempo pone in custodia gli atti e i dati sensibili relativi alla presente procedura di gara con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità

Alle ore 14.40 ricominciano le operazioni.

La Commissione infine si riserva di esternare le proprie valutazioni ed i relativi punteggi in ordine all'Offerta tecnica di ciascun Concorrente all'esito della presente fase di esame e stabilisce di aggiornare le operazioni di gara alla successiva seduta riservata, che si terrà in data 12/04/2017 presso la medesima sede.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 1 pagina. Alle ore 17,00 la seduta è tolta. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



Dipartimento Tecnico
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale di apertura dei plichi – III seduta riservata della Commissione Tecnica

Il giorno 14/04/2017 alle ore 9,35 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico (così essendo stato ridenominato il Dipartimento delle Infrastrutture con deliberazione n° 156 del 31/03/2017), sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta riservata** la **Commissione Tecnica** preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della **determinazione n° 282 del 17/02/2017**, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica - PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso il Dipartimento Tecnico - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'**Avv. Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento Tecnico.

La Commissione accerta preliminarmente che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (plichi fatti pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

La Commissione procede pertanto all'esame di atti e dichiarazioni prodotti da ogni Concorrente nella propria busta B) contenente l'Offerta tecnica. Nella presente seduta viene esaminata l'Offerta tecnica del Concorrente il cui plico è contrassegnato con il numero 10.

La Commissione infine, all'esito della fase di esame di tutte le Offerte tecniche presentate, esprime sulle medesime le proprie valutazioni ed i relativi punteggi come sinteticamente riportato nel prospetto allegato sub A) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale, formato di n° 3 pagine.

Le operazioni di gara sono aggiornate alla successiva seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche, che si terrà in data 21/04/2017 alle ore 9,00 presso la medesima sede previo idoneo avviso sul sito Internet aziendale.

Nel frattempo atti e dati sensibili relativi alla presente procedura saranno custoditi con modalità che ne assicurino l'autenticità, la segretezza e l'integrità.

Il presente verbale si compone di n° 1 pagina e del citato prospetto allegato sub A) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale, formato di n° 3 pagine, per un totale di n° 4 pagine. Alle ore 12,00 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	

OFFERTE TECNICHE	1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AACR, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH. STRATA, ART , UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE	NOTE
------------------	---	--	---	---	---	--	--	---	-------------------------------	---	------

A. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA OFFERTA - PUNTI 30

A1. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA SUL PIANO ARCHITETTONICO	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano architettonico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,500</p>	<p>Ing. Spada Arch. Andreini Per. Ind. Cassi MEDIA COEFF.</p>
A1 - ARCHITETTONICO - W1=0,5	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	PUNTI Assegnati	
A2. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA SUL PIANO IMPIANTISTICO	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>Nella documentazione presentata non viene approfondito il piano impiantistico</p> <p>0,000 0,000 0,000 0,000</p> <p>0,000</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano impiantistico.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,400</p>	<p>Ing. Spada Arch. Andreini Per. Ind. Cassi MEDIA COEFF.</p>
A2 - IMPIANTISTICO - W2=0,4	0,400	0,000	0,400	0,400	0,400	0,400	0,400	0,400	0,400	0,400	PUNTI Assegnati	
A3. PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA SUL PIANO STRUTTURALE	<p>Nella documentazione presentata l'aspetto strutturale viene approfondito molto poco.</p> <p>0,100 0,200 0,300 0,200</p> <p>0,020</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>Nella documentazione presentata l'aspetto strutturale viene approfondito poco.</p> <p>0,300 0,300 0,300 0,300</p> <p>0,030</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>I progetti presentati dimostrano un ottimo livello di professionalità e adeguatezza sul piano strutturale.</p> <p>1,000 1,000 1,000 1,000</p> <p>0,100</p>	<p>Ing. Spada Arch. Andreini Per. Ind. Cassi MEDIA COEFF.</p>
A3 - STRUTTURALE - W3=0,1	0,020	0,100	0,030	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	0,100	PUNTI Assegnati	

1. RTP OFFERTI = PARAMETRI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA PADRINI	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AACR, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH, STRATA, ART, UNAZ AA, ING, GALLINARO, BIMS STUDIO, ARCH, SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH, SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING, BRUZZONE	NOTE
----------------------------------	---	---	---	--	--	--	---	-------------------------------	---	------

B. CARATTERISTICHE QUALITATIVE E METODOLOGICHE DELL'OFFERTA - PUNTI 40

B1. STRUTTURA ORGANIZZATIVA E ATTREZZATURE TECNICHE	B1 - W1=0,2	B2. CRITERI DI FUNZIONALITA' DELLA PROGETTAZIONE CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLO SVILUPPO DELLA WBS	B2 - W2=0,4	B3. CRITERI DI ORGANIZZAZIONE DELL'ITER PROGETTUALE CON RIFERIMENTO AI TEMPI, AI VINCOLI E AGLI INTERLOCUTORI ISTITUZIONALI INTERNI ED ESTERNI DELL'ENTE APPALTATORE	B3 - W3=0,2
<p>Buone la struttura organizzativa e le risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>Ottima la dotazione di attrezzature tecniche per disegno e redazione progetto</p> <p>0,700</p>	<p>Discrete la struttura organizzativa e le risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>Non viene approfondito il tema delle attrezzature, se non relativamente al BIM, messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>0,400</p>	<p>Discrete la struttura organizzativa e le risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>Ottima la dotazione di attrezzature tecniche per rilievo, disegno, stampa, indagini e redazione progetto</p> <p>0,600</p>	<p>Discrete la struttura organizzativa e le risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>Ottima la dotazione di attrezzature tecniche per rilievo, disegno, stampa, indagini e redazione progetto</p> <p>0,600</p>	<p>Ottima la struttura organizzativa e le risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>Ottima la dotazione di attrezzature tecniche per rilievo, disegno, stampa, indagini e redazione progetto</p> <p>0,950</p>	<p>Ottima la struttura organizzativa e le risorse professionali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.</p> <p>Ottima la dotazione di attrezzature tecniche per rilievo, disegno, stampa, indagini e redazione progetto</p> <p>0,800</p>
<p>0,700</p>	<p>0,500</p>	<p>0,700</p>	<p>0,700</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>0,400</p>	<p>0,400</p>	<p>0,600</p>	<p>0,600</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>0,433</p>	<p>0,433</p>	<p>0,633</p>	<p>0,633</p>	<p>0,983</p>	<p>0,833</p>
<p>0,700</p>	<p>0,433</p>	<p>0,633</p>	<p>0,633</p>	<p>0,983</p>	<p>0,833</p>
<p>0,140</p>	<p>0,087</p>	<p>0,127</p>	<p>0,167</p>	<p>0,197</p>	<p>0,127</p>
<p>La proposta presenta un ottimo livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di funzionalità della progettazione</p>	<p>La proposta risulta carente per quanto riguarda i riferimenti allo sviluppo WBS</p>	<p>La proposta presenta un buon livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di funzionalità della progettazione</p>	<p>La proposta presenta un ottimo livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di funzionalità della progettazione</p>	<p>La proposta presenta un ottimo livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di funzionalità della progettazione</p>	<p>La proposta presenta un buon livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di funzionalità della progettazione</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,600</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,600</p>	<p>1,000</p>	<p>0,700</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,800</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,533</p>	<p>1,000</p>	<p>0,700</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,533</p>	<p>1,000</p>	<p>0,700</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>0,400</p>	<p>0,213</p>	<p>0,400</p>	<p>0,280</p>	<p>0,400</p>	<p>0,280</p>
<p>La proposta presenta un ottimo livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di organizzazione dell'iter progettuale</p>	<p>La proposta presenta carenze per quanto riguarda la parte relativa a vincoli e interlocutori</p>	<p>La proposta presenta un buon livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di organizzazione dell'iter progettuale</p>	<p>La proposta presenta un sufficiente livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di organizzazione dell'iter progettuale</p>	<p>La proposta presenta un ottimo livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di organizzazione dell'iter progettuale</p>	<p>La proposta presenta un sufficiente livello qualitativo per quanto riguarda i criteri di organizzazione dell'iter progettuale</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,600</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,600</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,600</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,700</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>1,000</p>	<p>0,500</p>	<p>1,000</p>	<p>0,700</p>	<p>1,000</p>	<p>1,000</p>
<p>0,200</p>	<p>0,100</p>	<p>0,200</p>	<p>0,140</p>	<p>0,200</p>	<p>0,120</p>
<p>PUNTI Assegnati</p>	<p>PUNTI Assegnati</p>	<p>PUNTI Assegnati</p>	<p>PUNTI Assegnati</p>	<p>PUNTI Assegnati</p>	<p>PUNTI Assegnati</p>
<p>Ing. Spada</p>	<p>Arch. Andreini</p>	<p>Ing. Spada</p>	<p>Arch. Andreini</p>	<p>Ing. Spada</p>	<p>Arch. Andreini</p>
<p>Per. Ind. Cassi</p>	<p>Per. Ind. Cassi</p>	<p>Per. Ind. Cassi</p>	<p>Per. Ind. Cassi</p>	<p>Per. Ind. Cassi</p>	<p>Per. Ind. Cassi</p>
<p>MEDIA</p>	<p>MEDIA</p>	<p>MEDIA</p>	<p>MEDIA</p>	<p>MEDIA</p>	<p>MEDIA</p>
<p>COEFF.</p>	<p>COEFF.</p>	<p>COEFF.</p>	<p>COEFF.</p>	<p>COEFF.</p>	<p>COEFF.</p>

1. RTP OFFERENTI MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AARC, 2XL AA, COMMAPARTNERS, BALDI	5. RTP ARCH, STRATA ART, UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE	NOTE
PARAMETRI	B4. PROPOSTE TECNICHE PROGETTUALI RELATIVE A IMPIANTI	La proposta presenta un discreto livello qualitativo per quanto riguarda l'aspetto impiantistico.	La proposta presenta un ottimo livello qualitativo per quanto riguarda l'aspetto impiantistico.	La relazione presentata non approfondisce la parte elettrica.	La proposta presenta un sufficiente livello qualitativo per quanto riguarda l'aspetto impiantistico.	La proposta presenta un sufficiente livello qualitativo per quanto riguarda l'aspetto impiantistico.	La proposta presenta un sufficiente livello qualitativo per quanto riguarda l'aspetto impiantistico.	La relazione presentata non approfondisce la tematica	La proposta presenta un discreto livello qualitativo per quanto riguarda l'aspetto impiantistico.	
		0,600	1,000	0,600	0,600	0,600	0,600	0,100	0,700	Ing. Spada
		0,600	1,000	0,500	0,600	0,600	0,600	0,600	0,500	Arch. Andreini
		0,600	1,000	0,400	0,600	0,600	0,600	0,600	0,800	Per. Ind. Cassi
		0,600	1,000	0,500	0,600	0,600	0,600	0,600	0,867	MEDIA
	0,600	1,000	0,500	0,600	0,600	0,600	0,600	0,667	COEFF.	
B4 - W4=0,1	0,060	0,063	0,100	0,050	0,060	0,060	0,060	0,010	0,067	PUNTI Assegnati
B5. PROPOSTE TECNICHE PROGETTUALI RELATIVE A SCELTE DISTRIBUITE	Vengono proposte 2 soluzioni: La prima pone la Radiologia in zona finestra e pare sacrificare le sale visita. La seconda propone una soluzione innovativa per la camera calda, pare sacrificare le sale visita. Valutazione sufficiente	Proposta distributiva a scarso livello di dettaglio e approfondimento	La soluzione proposta penalizza la parte di diagnostica RX	La documentazione presentata non porta proposte relative a scelte distributive	Soluzioni innovative ma da valutare	Soluzione razionale	Soluzione discreta (divide aree codici verdigialli; barelle troppo compresse)	La documentazione presentata porta proposte relative a scelte distributive, soltanto sul triage	La documentazione presentata non porta proposte relative a scelte distributive	
		0,400	0,700	0,100	0,600	0,800	0,700	0,300	0,100	Ing. Spada
		0,400	0,900	0,100	0,600	0,900	0,700	0,200	0,100	Arch. Andreini
		0,400	0,800	0,200	0,600	0,800	0,700	0,300	0,100	Per. Ind. Cassi
		0,500	0,800	0,367	0,133	0,600	0,833	0,700	0,267	MEDIA
	0,600	0,480	0,960	0,160	0,720	1,000	0,840	0,321	COEFF.	
B5 -W5=0,1	0,060	0,048	0,096	0,016	0,072	0,100	0,084	0,032	0,012	PUNTI Assegnati

1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AARC, 2XL AA, COMMAPARTNERS, BALDI	5. RTP ARCH, STRATA ART, UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE
INDICE DI VALUTAZIONE A	0,92	1,00	0,93	1,00	1,00	1,00	0,95	1,00	1,00
	27,60	18,00	27,90	30,00	30,00	30,00	28,50	30,00	30,00
AXPa=Ax30=	27,60	18,00	27,90	30,00	30,00	30,00	28,50	30,00	30,00
INDICE DI VALUTAZIONE B	0,86	0,92	0,73	0,79	0,89	0,96	0,75	0,64	0,54
	34,40	20,40	29,20	31,60	35,60	38,40	30,00	25,60	21,60
BxPb=Bx40=	34,40	20,40	29,20	31,60	35,60	38,40	30,00	25,60	21,60
TOTALI PUNTEGGI QUALITA' (=Ax30+Bx40)	62,00	38,40	57,10	61,60	65,60	68,40	58,50	55,60	51,60

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

Ing. Gino Spada

Arch. Stefania Andreini

Per. Ind. Claudio Cassi



Dipartimento Tecnico
C.so Scassi, 1 – 16149 – Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale di apertura delle buste contenenti le offerte economiche – V seduta pubblica

Il giorno 21/04/2017 alle ore 9,50 presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta pubblica** la Commissione preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della **determinazione n° 282 del 17/02/2017**, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica – PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di SEGRETARIO (TITOLARE) sono svolte dall'Avv. **Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento Tecnico.

Sono presenti altresì l'Arch. **Johann-Cristoph Mario Wilcke**, in rappresentanza dello Studio Tecnicaer Engineering s.r.l., l'Ing. **Marco Pietro Ruggieri** e l'Ing. **Cesare Gemme** in rappresentanza dello Studio Dodi Moss srl, l'Arch. **Aldo Dario Cavallaro**, in rappresentanza dello RTP AARC, l'Ing. **Mauro Falletti**, in rappresentanza dello RTP G. Studio, l'Ing. **Giorgio Mozio**, in rappresentanza dello Studio Sollers, l'Ing. **Ferruccio Rocca**, in rappresentanza dello Studio Rocca Bacci Associati, l'Arch. **Marta Biasio**, in rappresentanza dello Studio ETS Associati spa, il Geom. **Federico Zanardi** in rappresentanza dello Studio Strata e la Sig.ra **Simona Schincaglia**, in rappresentanza dello Studio Archimede srl.

La Commissione accerta preliminarmente e fa constare ai presenti che la documentazione oggetto delle proprie valutazioni nella presente procedura aperta di selezione tra Soggetti professionali (pliche fatte pervenire dai Concorrenti e relative buste ivi contenute) è stata nel frattempo custodita con modalità tali da assicurarne l'autenticità, la segretezza e l'integrità, con particolare riferimento ad atti e dati sensibili.

Il Presidente dà preliminare lettura dei punteggi assegnati alle singole offerte tecniche da parte della Commissione, come risultanti dal prospetto riepilogativo allegato sub A) al verbale in data 14/04/2017 dell'ultima seduta riservata della Commissione stessa, quale sua parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede pertanto all'apertura delle offerte economiche presentate dai singoli Concorrenti.

I risultati sono quelli riportati nel prospetto riepilogativo di n° 2 pagine, allegato sub A) al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale, dove vengono altresì riportati i punteggi totali attribuiti ad ogni singolo Concorrente.

Risulta pertanto migliore offerente lo RTP Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24, che ha ottenuto il punteggio complessivo 94,15.

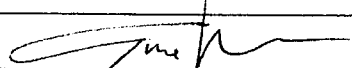
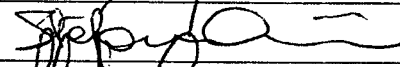
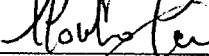

Il RUP provvederà quindi, esperite positivamente le verifiche di legge e successivamente all'adozione di idoneo provvedimento di aggiudicazione, a convocare il Legale Rappresentante dello RTP sopra individuato per la sottoscrizione del relativo disciplinare d'incarico professionale.

La Commissione, riservandosi ulteriori e più approfondite verifiche, con specifico riferimento a eventuali profili di anomalia delle offerte, alle ore 10,50 conclude i propri lavori.

Il presente verbale si compone di n° 2 pagine e di n° 1 allegato di n° 2 pagine, per un totale di n° 4.

Alle ore 10,50 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	

OFFERTE ECONOMICHE

BASE D'ASTA =	€ 167.446,32
MAX. NUMERO GIORNI NATURALI =	150

C. OFFERTA ECONOMICA - PREZZO - PUNTI 25

	1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA PADRINI	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AACR, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH. STRATA, ART. UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE
PREZZO OFFERTO	€ 117.044,98	€ 107.185,64	€ 99.798,07	€ 81.797,23	€ 107.982,64	€ 98.843,56	€ 98.123,54	€ 100.082,66	€ 100.467,79	€ 99.109,29
A = RIBASSO %	30,100%	36,000%	40,400%	51,150%	35,630%	40,970%	41,400%	40,230%	40,000%	40,811%
Asoglia (VAL MEDIO) =	39,559%									
Amax (VAL MAX) =	51,150%									
X	0,80									
INDICE DI VALUTAZIONE C	0,81	0,73	0,81	1,00	0,72	0,82	0,83	0,81	0,81	0,82

D. OFFERTA ECONOMICA - TEMPI - PUNTI 5

	1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA PADRINI	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AACR, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH. STRATA, ART. UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE
TEMPO OFFERTO (GG)	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	120,00	130,00
T = RIBASSO %	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	13,300%
T MEDIO =	19,330%									
INDICE DI VALUTAZIONE D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,69
	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	20,000%	13,300%

	1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA PADRINI	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AACR, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH. STRATA, ART. UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE
INDICE DI VALUTAZIONE A	0,92	0,60	1,00	0,93	1,00	1,00	1,00	0,95	1,00	1,00
INDICE DI VALUTAZIONE B	0,86	0,51	0,92	0,73	0,79	0,89	0,96	0,75	0,64	0,54
INDICE DI VALUTAZIONE C	0,81	0,73	0,81	1,00	0,72	0,82	0,83	0,81	0,81	0,82
INDICE DI VALUTAZIONE D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,69
K = PUNTEGGI TOTALI (=Ax30+Bx40+Cx28+Dx5)	82,25	61,65	92,05	87,10	84,60	91,10		83,75	80,85	75,55

CLASSIFICA

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

Ing. Gino Spada
 Arch. Stefania Andreini
 Per. Ind. Claudio Cassi

INDIVIDUAZIONE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE (Art.97 - D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50)

1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AARC, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH. STRATA, ART, UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAMUOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP-SS, PRODIM, ING. BRUZZONE
---	--	---	---	---	--	--	---	-------------------------------	---

SOGLIA ANOMALIA QUALITA' = 56

INDICE DI VALUTAZIONE A	0,92	0,60	1,00	0,93	1,00	1,00	0,95	1,00	1,00
INDICE DI VALUTAZIONE B	0,86	0,51	0,92	0,73	0,89	0,96	0,75	0,64	0,54
PUNTEGGI QUALITA' (=Ax30+Bx40)	62,00	38,40	66,80	57,10	65,60	66,40	58,50	55,60	51,60

SOGLIA ANOMALIA ECONOMICA = 24

INDICE DI VALUTAZIONE C	0,61	0,73	0,81	1,00	0,82	0,83	0,81	0,81	0,82
INDICE DI VALUTAZIONE D	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,69
K = PUNTEGGI TOTALI (=Cx25+Dx6)	20,25	23,25	25,25	30,00	25,50	25,75	25,25	25,25	23,95

OFFERTE ANOMALE	NO	NO	SI	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO
-----------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

Ing. Gino Spada

Arch. Stefania Andreini

Per. Ind. Claudio Cassi

OFFERTE TECNICHE

OFFERENTI = DOCUMENTAZIONE RICHIESTA	1. RTP MAIN MANAGEMENT ROCCA BACCI	2. RTP ARTEC, SOLLERS, S&C, ING. COSTA PADRINI	3. RTP E.T.S., POOL MILANO, ING. PADRINI	4. RTP STUDIO AARC, 2XL AA, COMMAPARTN- ERS, BALDI	5. RTP ARCH. STRATA, ART, UNAZ AA, ING. GALLINARO, BMS STUDIO, ARCH. SAVIOLI	6. PROGETTISTI ASSOCIATI TECNARC	7. RTP TECNICAER ENGINEERING, STUDIO ANDREATTA	8. RTP DODI MOSS, ARCH. SCAPOLAN, P&M	9. RTP STEAM, ARCHIMEDE	10. RTP G.STUDIO STP- SS. PRODIM, ING. BRUZZONE
N.3 schede in formato A3 relative a n.3 servizi effettuati dai concorrenti, affini a quello oggetto dell'affidamento	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente
N.1 relazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'incarico	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente	Documentazione presente
CONFORMITA' DOCUMENTALE	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME	CONFORME

LA COMMISSIONE VALUTATRICE:

Ing. Gino Spada

Arch. Stefania Andreini

Per. Ind. Claudio Cassi



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Member of CSQ Federation
Sistema Qualità Certificato ISO 9001:2008
per i campi di attività elencati nel
certificato RINA n. 30813/04/5 e per i siti
operativi elencati nel relativo allegato

www.asl3.liguria.it

Dipartimento Tecnico
C.so Scassi 1, Genova

Procedura aperta di selezione tra Professionisti per l'affidamento di incarico tecnico di realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per i lavori di ampliamento e rifunionalizzazione del Pronto Soccorso dello SO Villa Scassi – CIG: 6919894D2A – Verbale delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta

Il giorno **4/05/2017** alle ore **12,00** presso la Sala Riunioni della sede del Dipartimento Tecnico sita in Genova, C.so Scassi, 1, è riunita in **seduta riservata** la **Commissione** preposta alle operazioni di gara per la procedura aperta di cui in epigrafe formata, in forza della **determinazione n° 282 del 17/02/2017**, dai seguenti Componenti:

Dott. Ing. Gino Spada	Direttore della S.S.D. Ingegneria Clinica – PRESIDENTE
Arch. Stefania Andreini	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE
P.I. Claudio Cassi	Assistente Tecnico presso la S.C. Gestione Tecnica Centro Levante - COMPONENTE TITOLARE

Le funzioni di **SEGRETARIO (TITOLARE)** sono svolte dall'**Avv. Marco Bonetti** - Collaboratore Amministrativo Esp. Ds – Settore Gare Edili del Dipartimento Tecnico.

A seguito di quanto evidenziato dalla Stazione Appaltante nella seduta pubblica del 21/04/2017, con nota prot. n° 58544 del 24/04/2017 si è provveduto a richiedere allo RTP Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl, con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24, risultato miglior offerente, idonee giustificazioni a supporto dell'offerta tecnica presentata a fronte del corrispettivo di € 98.123,54 (IVA esclusa), risultante dal ribasso del 41,400% sull'importo posto a base di gara, dato che il punteggio ottenuto dallo RTP stesso relativamente ai parametri economici e la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione contenuti nell'offerta sono risultati superiori ai limiti indicati nel c. 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., al fine di verificare possibili profili di anomalia dell'offerta stessa.

Lo RTP ha fatto pervenire la documentazione giustificativa in busta chiusa in data odierna (ns. prot. n° 62963).

La Commissione procede all'esame della documentazione giustificativa.

Dopo attenta disamina la Commissione valuta non anomala l'offerta presentata dallo RTP dichiarato provvisoriamente aggiudicatario, sulla base delle giustificazioni dallo stesso presentate, con particolare riferimento a quelle afferenti l'economia dei metodi di prestazione dei servizi, le soluzioni tecniche adottate, il costo del lavoro e la stima delle spese di viaggio e trasferta, nonché sulla base della comprovata esperienza dello RTP stesso in servizi di progettazione analoghi. La Commissione rileva altresì che la maggior parte delle offerte presentate nella procedura di selezione in oggetto e, in particolare, quelle che hanno conseguito i punteggi più elevanti, evidenziano valori economici similari.

Il presente verbale si compone di n° 1 pagina. Alle ore 13,15 la seduta è tolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Gino Spada	
Arch. Stefania Andreini	
P.I. Claudio Cassi	
Avv. Marco Bonetti (Segretario)	



ALLEGATO C) al Bando

Handwritten signature and initials, including 'A.L.L.' and a circled '7'.

FAC-SIMILE OFFERTA ECONOMICA - A

OGGETTO: Procedura aperta di gara ai fini dell'affidamento di incarico professionale per la realizzazione di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva per lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello S.O. Villa Scassi - CIG 6919894D2A

Importo a base di gara soggetto a ribasso: € 167.446,32

OFFERTA

Il sottoscritto nato a il nella sua qualità di come tale in rappresentanza di con sede in Via CAP.1100..... Codice Fiscale e/o partita I.V.A. Telefono..... FAX..... PEC.....

..... e consapevole della responsabilità che assume e delle sanzioni penali stabilite dal D.P.R. 445/2000 art. 76 nei confronti di chi effettua dichiarazioni mendaci, in qualità di:

<input type="checkbox"/>	libero professionista singolo
<input type="checkbox"/>	associazione di liberi professionisti, nelle forme di cui alla legge 23 novembre n° 1815 del 1939
<input type="checkbox"/>	società di professionisti, art.90 commi 1 lett. e), 2 lettera a) decreto legislativo n° 163 del 2006 s.m.i.
<input type="checkbox"/>	società di ingegneria, art.90 commi 1 lett. t), 2 lettera b) decreto legislativo n° 163 del 2006 s.m.i.
<input type="checkbox"/>	raggruppamenti temporanei, ex art.90 comma 1 lett. g) decreto legislativo n° 163 del 2006 s.m.i.
<input type="checkbox"/>	consorzio stabile di società di professionisti e di società di ingegneria, in possesso dei requisiti ex art.90 comma 1, lett. h) decreto legislativo n° 163 del 2006 s.m.i.
<input type="checkbox"/>	progettista indicato in avalimento dal concorrente

oppure in caso di Costituendo Raggruppamento Temporaneo:

il Signor Fabio Inzani nato a Rimini il 09/06/67 nella sua qualità di legale rappresentante come tale legale rappresentante di Technicaer Eng.s.r.l. con sede in Aosta Trottechien 61 Codice Fiscale e/o Partita I.V.A. 01030520074 numero telefonico 011 2730043 numero fax 011.0268293 e-mail technicaer@pec.technicaer.it Registro Ditte n° REA AO.62347 ev. Iscrizione Camera di Commercio n° 01030520074 della Provincia di Aosta

e il Signor Ezio Andreatta nato a Paderno del Grappa (TV) il 11/11/46 nella sua qualità di legale rappresentante come tale legale rappresentante di Studio Andreatta s.r.l. con sede in Asolo (TV) Codice Fiscale e/o Partita I.V.A. 04680810266 numero telefonico 0423950381 numero fax 0423 950215 e-mail sj@studioandretta.it ev. Registro Ditte n° TV.369788 ev. Iscrizione Camera di Commercio n° 04680810266 della Provincia di Treviso

OFFRE/OFFRONO

- **importo totale offerto** (al netto di oneri fiscali e previdenziali, offerto per la progettazione preliminare e definitiva) espresso in cifre...€ 98.123,54..... e in lettere novantotto mila euro centoventi/54..... e del relativo ribasso percentuale unico espresso in cifre.....41,40%..... e in lettere quarantunovirgolaquarantapercento.....

- **numero di giorni** espresso in cifre120..... e in letterecentoventi..... naturali e consecutivi di riduzione dei tempi di esecuzione dell'appalto sulla durata prevista dal Documento Preliminare alla progettazione di n° 150 giorni per la esecuzione dei lavori fissata a base di gara (massimo 20% corrispondente a 30 giorni).

In caso di discordanza fra l'importo indicato in cifre e quello in lettere prevale l'importo in lettere. Nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, l'offerta a pena di esclusione deve essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il predetto raggruppamento.

Se la dichiarazione è sottoscritta da un procuratore del legale rappresentante va trasmessa la procura.

IL RAPPRESENTANTE
(o i RAPPRESENTANTI in caso di costituendo R.T.I.)

Handwritten signature of the representative.

IL/I PROFESSIONISTA/I

Handwritten signature of the professional(s).

Handwritten signature.

N.B.: L'offerta deve essere corredata da fotocopia di documento di identità del sottoscrittore

Dipartimento Tecnico
 C.so Scassi 1, Genova

DISCIPLINARE D'INCARICO PROFESSIONALE

di progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di progettazione esecutiva dei lavori di ampliamento e rifun-
 zionalizzazione del Pronto Soccorso dello Stabilimento Ospedaliero Villa Scassi di Genova
 (CIG: 6919894D2A)

TRA

l'Azienda Sanitaria Locale 3 – Sistema Sanitario Regione Liguria con sede legale in Genova – Via Bertani 4 – 16125
 - P. IVA 03399650104, legalmente rappresentata dall'Ing. Davide Nari, Dirigente Tecnico presso la Struttura Complessa
 Gestione Tecnica Centro Levante e Responsabile Unico del Procedimento di cui in epigrafe (RUP), di seguito anche sin-
 teticamente denominata "Azienda";

E

Il Raggruppamento temporaneo tra professionisti (RTP) **Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl**
 con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24 – P.IVA 01030520074, legalmente rappresentato ai fini del presente atto da
 , di seguito anche sinteticamente denominato "RTP";

PREMESSO CHE

- con **deliberazione n° del / /2017** l'Azienda ha deliberato di affidare allo RTP sopra evidenziato l'incarico di
 cui in epigrafe;
- il presente atto è stipulato in forma digitale;

TUTTO CIO' PREMESSO

tra le Parti si conviene e si stipula quanto segue:

Art. 1- Oggetto dell'incarico

L'Azienda affida allo RTP l'incarico professionale di **progettazione di fattibilità tecnica ed economica e di pro-
 gettazione esecutiva dei lavori di ampliamento e rifunzionalizzazione del Pronto Soccorso dello Stabilimento
 Ospedaliero Villa Scassi di Genova** alle condizioni tecniche ed economiche di cui al DPP e all'Offerta presentata dallo
 RTP stesso, rispettivamente allegati in copia sub 1) e 2) al presente atto quali parti integranti e sostanziali.

Art. 2 - Tempi Svolgimento Incarico

Le prestazioni professionali per l'espletamento dell'incarico dovranno svilupparsi con le seguenti tempistiche:

Fattibilità tecnica ed economica: 48 giorni naturali dalla sottoscrizione del presente Disciplinare

Progettazione esecutiva: 72 giorni naturali dalla comunicazione dell'approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed
 economica da parte della Stazione appaltante

Il Responsabile Unico del Procedimento ha verificato che, ai sensi dell'art. 23 co. 4 del D.Lgs. 50/16, vista la specifica
 tipologia e dimensione dell'intervento, sotto soglia comunitaria, è ammissibile l'omissione del livello di progettazione
 definitiva, visto che il progetto esecutivo conterrà tutti gli elementi previsti per il livello.

Art. 3 – Modalità Operative

Per l'espletamento delle attività di ordine meramente esecutivo da eseguirsi nell'ambito del presente incarico lo RTP po-
 trà avvalersi di personale di sua fiducia, dipendente o meno, senza alcun onere aggiuntivo per l'Amministrazione. In ogni
 caso rimarrà a carico dello RTP ogni responsabilità professionale relativa a tutte le attività svolte per l'esecuzione del
 presente incarico.

L'Amministrazione metterà a disposizione dello RTP i necessari supporti per indagini in situ e di archivio.

Lo RTP incaricato dello svolgimento dell'incarico renderà conto del suo operato al Responsabile Unico del Procedimento.

Lo RTP si impegna a fornire durante lo svolgimento dell'incarico, su richiesta dell'Amministrazione, probante documentazione che attesti lo sviluppo delle prestazioni professionali svolte.

Lo RTP si impegna a fornire un numero di copie sufficienti di tutti gli elaborati in formato digitale (pdf, jpeg e, ove presenti, dwg).

Art. 4 – Compensi

I compensi professionali sono concordati "a corpo", per un totale complessivamente pattuito di € 98.123,54, al quale vanno aggiunti gli importi per CNPAIA al 4% (€ 3.924,94) e IVA al 22% (€ 22.450,66), per un importo totale di € 124.499,15.

Art. 5 – Penali e risoluzione

L'Amministrazione si riserva la facoltà, con provvedimento motivato, di risolvere l'incarico in caso di comprovato ritardo nello sviluppo delle prestazioni professionali.

Art. 6 – Liquidazione

Il compenso potrà essere fatturato, dopo l'approvazione da parte dell'Azienda degli elaborati e comunque trascorsi 30 giorni dalla data di consegna degli stessi, con le seguenti soluzioni:

- anticipazione del 20% nei termini di legge
- 10% ad approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica
- 20% alla consegna del progetto esecutivo
- 30% ad avvenuta validazione del progetto esecutivo
- 20% ad approvazione del progetto esecutivo da parte di tutti gli Enti preposti (compreso Nucleo regionale di valutazione)

Il pagamento avverrà entro i termini di legge, a seguito di regolare emissione di fattura da parte dello RTP.

Art. 7 - Proprietà degli elaborati

Ciascun elaborato prodotto dallo RTP nell'adempimento dell'incarico di cui sarà di proprietà piena ed assoluta dell'Azienda Sanitaria Locale 3 – Sistema Sanitario Regione Liguria, la quale potrà, a suo insindacabile giudizio, darvi o meno esecuzione, come anche introdurre, nel modo e con i mezzi che riterrà più opportuni, tutte le variazioni ed aggiunte che, a suo insindacabile giudizio, saranno riconosciute necessarie, senza che da parte dello RTP incaricato possano essere sollevate eccezioni di sorta.

Art. 8 - Inclusioni ed esclusioni

Nel corrispettivo indicato all'art. 8 sono inclusi:

- spese per viaggi, missioni, sopralluoghi, riunioni;
- spese per rilievi, verifiche e accertamenti
- spese per vitto ed eventuale alloggio;
- oneri per incontri e/o contatti con altri Organi, Uffici ed Enti competenti in materia, al fine di ottenere il rilascio e la rapida emissione di atti e/o informazioni indispensabili per l'espletamento dell'incarico;
- uso di attrezzature varie e mezzi di calcolo;
- acquisizione di materiale bibliografico;
- polizza assicurativa;
- tutte le spese per le modifiche e/o integrazioni necessarie fino alla definitiva accettazione degli elaborati;
- tutte le spese per la stesura e la consegna degli elaborati;
- qualsiasi altro onere relativo all'espletamento dell'incarico come definito nel DPP salvo quelli sotto indicati;

Nel corrispettivo indicato all'art. 4 sono esclusi:

- oneri dovuti agli enti preposti al rilascio di pareri e autorizzazioni (ASL, VVF, Comune, Sovrintendenza, Città Metropolitana, ecc).

Art. 9 – Definizioni delle Controversie

Per quanto non esplicitamente inserito nel presente disciplinare, si fa riferimento alla vigente tariffa professionale degli ingegneri ed architetti.

Tutte le controversie che potrebbero sorgere saranno risolte secondo la normativa vigente.

Art. 10 – Tracciabilità

Ai sensi dell'art. 3 della legge 136 del 13/8/2010 e della successiva legge n° 217 del 17/12/2010, "tutti i movimenti finanziari relativi ai lavori, ai servizi e alle forniture pubblici devono essere registrati sui conti correnti dedicati e devono essere effettuati esclusivamente tramite lo strumento del bonifico bancario o postale". La norma è indirizzata a "appaltatori, subappaltatori e subcontraenti della filiera dell'Impresa". Tutti questi soggetti devono dimostrare di avere uno o più conti correnti bancari o postali dedicati "anche non in via esclusiva". L'Appaltatore accetta la clausola imposta dall'art. 3 comma 8 della L.136 del 13/08/2010 per cui lo stesso si impegna a rispettare gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari indicati nella predetta legge, obbligandosi a sua volta ad inserire nei contratti sottoscritti con i subappaltatori e i subcontraenti della filiera delle imprese a qualsiasi titolo, a pena di nullità assoluta, un'apposita clausola con cui ciascuno di essi si impegna a rispettare gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari indicati nella predetta legge ed una clausola risolutiva espressa per cui in tutti i casi in cui le transazioni sono state eseguite senza avvalersi di banche o della società Poste Italiane s.p.a. l'Appaltatore che ha notizia dell'inadempimento della controparte ai suddetti obblighi di tracciabilità finanziaria procede all'immediata risoluzione del rapporto contrattuale, informandone contestualmente la Stazione appaltante e la Prefettura – Ufficio Territoriale del Governo territorialmente competente.

Ai sensi dell'art. 25 del DL 24/04/2012 n° 66 le fatture elettroniche emesse verso la P.A. in relazione al presente disciplinare dovranno riportare il Codice identificativo di gara (CIG) come in epigrafe indicato.

Art. 11 – Disposizioni Finali

La presente convenzione è senz'altro impegnativa per lo RTP incaricato, mentre diverrà tale per l'Amministrazione soltanto dopo la esecutività della deliberazione di incarico dell'Azienda A.S.L. n. 3 Genovese. Ogni modifica del presente disciplinare dovrà risultare da atto scritto.

Ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 26/4/1986, n. 131 la presente scrittura privata avente per oggetto prestazioni di servizio, soggetta all'imposta sul valore aggiunto, non verrà sottoposta a registrazione, salvo il caso d'uso.

Per tutte le notificazioni ufficiali inerenti il presente incarico, le parti indicano qui di seguito il proprio indirizzo:

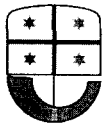
Committente: Azienda Sanitaria Locale 3 – Sistema Sanitario Regione Liguria, Via Bertani 4 - 16125 Genova;

Operatore Economico affidatario: RTP Tecnicaer Engineering srl – Studio Andreatta & Partners srl con sede legale in Torino, c.so via Pomba, 24 – P.IVA 01030520074.

Ai sensi del D.Lgs. 196/2003, i dati relativi allo RTP affidatario di cui l'Amministrazione verrà in possesso, saranno trattati su supporti cartacei ed informatici esclusivamente per lo svolgimento delle funzioni istituzionali connesse con l'espletamento dell'incarico.

Tali dati potranno essere comunicati agli Enti competenti per la vigilanza sull'attività contrattuale dell'Amministrazione nonché ai soggetti cui debba essere riconosciuto il diritto di accesso alla documentazione di gara, nelle forme, modalità e limiti previsti dalla vigente normativa in materia.

I soggetti cui i dati si riferiscono possono esercitare i diritti di cui all'art. 7 del D.Lgs 196/2003.



Asl3

Sistema Sanitario Regione Liguria



Titolare del trattamento è l'Azienda Sanitaria Locale 3 Genovese mentre responsabile del trattamento è il Direttore del Dipartimento Tecnico, Ing. Marco Bergia Boccardo.

Con l'apposizione della firma lo RTP dichiara di non trovarsi, per l'espletamento dell'incarico, in alcuna condizione di incompatibilità ai sensi della vigente normativa e si impegna ad osservare tutte le norme tecniche, sostanziali e procedurali, anche se non espressamente richiamate.

Per tutto quanto non espressamente convenuto le Parti fanno riferimento alle norme vigenti in materia di contratti pubblici relativi a lavori, forniture e servizi di cui al D. Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 26.4.1986, n. 131 la presente scrittura privata avente per oggetto prestazioni di servizio, soggetta all'imposta sul valore aggiunto, non verrà sottoposta a registrazione, salvo il caso d'uso.

Tutte le spese inerenti e conseguenti al presente atto, spese di bollo incluse, sono a carico dello RTP.

Il presente atto, redatto in originale in n° 4 pagine a video mediante strumenti informatici, viene letto dalle Parti contraenti, le quali lo dichiarano conforme alle loro volontà. Le medesime Parti a conferma lo sottoscrivono con firma digitale ex art. 1 c. 1 lett. s) del D.Lgs. n° 82/2005 - Codice dell'amministrazione digitale (CAD).

Il presente contratto assolve in forma virtuale alle imposte di bollo e di registro ai sensi di legge.

L'esemplare originale del presente contratto è acquisito nell'Archivio informatico aziendale della S.A.

Genova, / /2017

**Lo RTP incaricato
Tecnicaer Engineering srl –
Studio Andreatta & Partners srl**

(Ing.)

**Per l'Azienda Sanitaria Locale 3 –
Sistema Sanitario Regione Liguria**

Il RUP

(Ing. Davide Nari)